

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országgyűlés Hivatala**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Csomagvizsgáló berendezések beszerzése (757)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. augusztus 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Csomagvizsgáló berendezések beszerzése (757)” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy korábban EKR000573322020 számon, „Csomagvizsgáló berendezések beszerzése (757)” tárgyú, *nyílt közbeszerzési eljárást indított* (a továbbiakban: Alapeljárás). Az Alapeljárásban Ajánlatkérő lehetővé tette részajánlat benyújtását, az így kialakított három részből a 3. rész eredményes, míg az 1. és 2. rész eredménytelen volt. Az Alapeljárás eljárást megindító felhívása szerint Ajánlatkérő nem alkalmazta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy az Alapeljárás 1. részére két ajánlat érkezett, melyek figyelemmel arra, hogy mindkét esetben az ajánlattevő az Ajánlatkérő Kbt. 72. § (7) bekezdése alapján kért indokolás kérésére adott válaszában módosította az ajánlatát, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek voltak, így az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen lett. Figyelemmel az eredménytelenség jogalapjára, jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás az 1. rész esetében megfelel a Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont első fordulata szerinti követelménynek.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy az Alapeljárás 2. részére négy ajánlat érkezett, melyek közül egy ajánlat – figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, illetve egyéb módon nem felel meg

az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja, egy ajánlat – figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő az Ajánlatkérő Kbt. 72. § (7) bekezdése alapján kért indokolás kérésére adott válaszában módosította az ajánlatát, – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, és egy ajánlat pedig – figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést – a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen; míg egy ajánlat érvényes volt, ám mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem lett volna elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította. Az Ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatokat vette figyelembe a Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont második fordulatainak történő megfelelés vizsgálata során. Megállapítható, hogy az Alapeljárás 2. része megfelel a Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont második fordulata szerinti követelménynek, mert az eljárásban benyújtott minden ajánlat meghaladta az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő a tárgyalásra – mind az 1., mind a 2. rész tekintetében – a megelőző nyílt eljárás mindazon és csak azon ajánlattevőit hívta meg, amelyek ajánlata nem a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján volt érvénytelen, és ajánlatuk – adott esetben hiánypótlást követően – megfelelt az előírt formai követelményeknek.

A bemutatott iratok alapján az is megállapítható, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. augusztus 18.

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Hellné dr. Varga Anita
mb. főosztályvezető, kiadmányozó
P.H.