

## Döntés

### hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Piarista Rend Magyar Tartománya**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Vállalkozási szerződés alapján a Piarista Rend Magyar Tartománya kecskeméti épületeinek fejlesztéséhez szükséges tervezői feladatok elvégzése**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2018. június 1. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Vállalkozási szerződés alapján a Piarista Rend Magyar Tartománya kecskeméti épületeinek fejlesztéséhez szükséges tervezői feladatok elvégzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő jelen beszerzése kapcsán a Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdései alapulvételével – tekintve, hogy központi költségvetési forrásból támogatott a beszerzés – minősül ajánlatkérő szervezetnek.

Ajánlatkérő előadta, hogy saját forrásból finanszírozva – ajánlatkérő saját jogán nem minősül ajánlatkérőnek, ezért ezen beszerzése nem tartozott a Kbt. hatálya alá – 2009. július 8. napján szerződést kötött a kollektív műterem Kft.-vel (a továbbiakban: Tervező) a „*Kecskeméti Piarista Gimnázium és Rendház vázlat tervdokumentáció készítése*” tárgyban, majd 2013. június 10. napján tervezői szerződést kötött Tervezővel „*Kecskeméti Piarista Iskola D épület bővítés és átalakítás tanulmánytervének elkészítésére*” tárgyban. A szerződésekben a felek kifejezett szerzői jogi rendelkezéseket nem rögzítettek, azonban a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban:

Szjt.) 1. § (2) bekezdés k) és l) pontjai szerint szerzői jogi védelem alá tartozik - függetlenül attól, hogy e törvény megnevezi-e - az irodalom, a tudomány és a művészet minden alkotása. Ilyen alkotásnak minősül különösen az építészeti alkotás és annak terve, valamint az épületegyüttes, illetve a városépítészeti együttes terve, valamint a műszaki létesítmény terve. Az Szjt. 4. § (1) bekezdése alapján a szerzői jog azt illeti, aki a művet megalkotta. Az Szjt. 43. § (5) bekezdése értelmében ha a szerződés nem jelöli meg azokat a felhasználási módokat, amelyekre az engedély vonatkozik, illetve nem határozza meg a felhasználás megengedett mértékét, az engedély a szerződés céljának megvalósításához elengedhetetlenül szükséges felhasználási módra és mértékre korlátozódik. Az Szjt. 16. §-a rögzíti továbbá, hogy a szerzői jogi védelem alapján a szerzőnek kizárólagos joga van a mű egészének vagy valamely azonosítható részének anyagi formában és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználására és minden egyes felhasználás engedélyezésére. E törvény eltérő rendelkezése hiányában a felhasználásra engedély felhasználási szerződéssel szerezhető.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen eljárás eredményeként a megvalósítandó tervezési feladatok elvégzésére kizárólag a már elkészült, szerzői jogvédelem alatt álló tanulmányterv és koncepcióterv felhasználásával van mód. Mind a vázlattelev, mind a tanulmányterv M=1:500-as léptékű helyszínrajzon, M=1:100-as léptékű alaprajzokon részletesen ábrázolt, a beépítésre és a funkcionális elrendezésre tett javaslatokat is tartalmaz, az elrendezési rajzok kiterjednek a helyiségek elrendezésére és funkcióira, az épületen belüli közlekedési lehetőségekre (ideértve a belső és külső nyílászárók elhelyezési lehetőségeit is). Az elkészült tervhez kapcsolódóan műleírás és helyiséglista is készült, mely a teljes projekt, illetve az egyes projektek (vagyis a Czollner téri és a Piaristák téri épületkomplexumok újradefiniált funkcióit) egymás kontextusában történő értelmezését, elemzését is szükségessé tette a Tervező részéről. Ajánlatkérő számára az engedélyezési, majd a kivitelezési tervdokumentáció szintű továbbtervezésre kizárólag a vázlattelev, illetve a tanulmányterv felhasználásával van mód. A Tervező nyilatkozatában megerősítette, hogy szerzői jogait továbbra is fenntartja, ugyanakkor együtt kíván működni Ajánlatkérővel az átdolgozás és továbbtervezés megvalósításában.

Ajánlatkérő tájékoztatásában kifejtette, hogy a reális alternatíva keresésére vonatkozó vizsgálatot elvégezte, és arra az eredményre jutott, hogy számára nem létezik reális alternatíva a beszerzési igénye kielégítésére. Ajánlatkérő tájékoztatott, hogy a Tervező felhasználási jogának figyelmen kívül hagyására csak akkor van lehetőség, ha az engedélyezési tervdokumentációt teljesen új alapokról, ismételten elkészíteti, mely többmillió többletköltséggel járna és a remélt támogatások felhasználását veszélyeztetné a többlet időigény.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy

Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően Ajánlatkérő - a becsatolt szerződéstervezet értelmében - a jelen beszerzés eredményeként létrejövő szerződés alapján keletkezett, szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotással kapcsolatban határozatlan idejű, korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot szerez valamennyi átruházható szerzői jog vonatkozásában.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. június 13.

Tisztelettel:



**Rigó Csaba Balázs**  
elnök

