

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Távhő szolgáltatás beszerzése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. június 12. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Távhő szolgáltatás beszerzése” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a **szerezés kizárólagos jogok védelme miatt** kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Sopron Holding Vagyonkezelő Zrt.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontja alapján a távhőszolgáltatás feladat ellátása Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának feladata. Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a távhőszolgáltatásáról és a távhőszolgáltatás díjairól szóló 53/2005. (XII.21.) önkormányzati rendelet 1. § b) pontja alapján a rendelet hatálya kiterjed azon távhőszolgáltatókra, melyek működési engedélyét a Magyar Energetikai Hivatal kiadja. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2016.12.01. napján kelt 5053/2016. számú határozata alapján a Soproni Erzsébet Kórház és Rehabilitációs Intézet

működési területén (9400 Sopron, Győri út 15.) és a 9400 Sopron, Teleki Pál utca 21. és 33. szám alatti címeken található szolgálati lakások helyszínén kizárólag a SOPRON HOLDING Zrt. rendelkezik távhőszolgáltatási jogosultsággal. Ajánlatkérő a tájékoztató levelében is úgy nyilatkozott, hogy a határozat mellékletében foglalt területi egységek lefedik a jelen beszerzéssel érintett fentebb nevezett ingatlanok területeit is.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy a teljesítés helyszínén csak távhővel oldható meg a hőszolgáltatás. Más fűtési energiára történő átállás olyan költségekkel járna, amely egyáltalán nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel.

Ajánlatkérő a szerződést 48 hónapra kívánja megkötni. A SOPRON HOLDING Zrt. – a Magyar Energetikai Hivatal 247/2012 számú határozata alapján – a működési engedélyt határozatlan időre szerezte meg, így kizárólagos joga a beszerzés teljes időtartama alatt fennáll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. június 24.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.