

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Digitális Kormányzati Ügynökség a Neumann János Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára **„NEPTUN GR-HR modulok bevezetése, támogatása”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. július 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„NEPTUN GR-HR modulok bevezetése, támogatása”** tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szerzőként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

A Digitális Kormányzati Ügynökség - a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag* egy meghatározott gazdasági szereplővel, *az SDA Informatikai Zrt.-vel köthető meg.* Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium felhasználói licencszerződést kötött az SDA Informatika Zrt.-vel, amely alapján a Minisztérium felhasználói jogot szerzett a Neptun Licencigazolásban feltüntetett termék verziójának örökös használatára. A licencigazolás alapján Ajánlatkérő is térítésmentesen jogot szerzett a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer használatára, ugyanis az SDA Informatika Zrt, mint jogtulajdonos megküldte az Ajánlatkérőnek is a minisztériumi Licencigazolással megegyező tartalmú, az intézmény nevére szóló Licencigazolást.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az SDA Informatika Zrt.-vel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az SDA Informatikai Zrt.-nek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

A jelen eljárás keretében beszerzendő modulok az intézmény gazdálkodási és humánerőforrás kezelési, adminisztrációs feladatainak ellátását támogatják, amely modulok a Neptun rendszer integrált és elválaszthatatlan részét képezik.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az SDA Informatikai Zrt. tudja ellátni.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy más gazdasági szereplő által kínált, akár hasonló funkcionalitásokkal rendelkező gazdálkodási és humánerőforrás menedzsment rendszerekre történő áttérés aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna, mind pénzügyi, mind műszaki-szakmai szempontok miatt, továbbá a szükséges funkcionalitás kialakításához a Neptun rendszer részéről is fejlesztések lennének szükségesek, amelyet a kizárólagos jogokból adódóan csak az Ajánlattételre felkért gazdasági szereplő tudna elvégezni.

A KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélet a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére,

valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. augusztus 12.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

Hellné dr. Varga Anita
mb. főosztályvezető, kiadmányozó