

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Digitális Kormányzati Ügynökség a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára *„NEPTUN rendszer supportja, és modulok bevezetése”* tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. július 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„NEPTUN rendszer supportja, és modulok bevezetése” tárgyban.*

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szerként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

A Digitális Kormányzati Ügynökség – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag* egy meghatározott gazdasági szereplővel, *az SDA Informatika Zrt.-vel köthető meg.* Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium felhasználói licencszerződést kötött az SDA Informatika Zrt.-vel, amely alapján a Minisztérium felhasználói jogot szerzett a licencigazolásban feltüntetett termék verziójának örökös használatára.

A licencigazolás alapján Ajánlatkérő is jogot szerzett a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer (a továbbiakban: Rendszer) használatára, ugyanis az SDA Informatika Zrt., mint jogtulajdonos megküldte Ajánlatkérőnek is a Minisztérium tanúsítványával megegyező tartalmú, Ajánlatkérő nevére szóló licencigazolást. Ajánlatkérő igazolta, hogy 2005-ben vezette be a Rendszert, melyet azóta is használ.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére a megkötött licencszerződést, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az SDA Informatika Zrt.-nek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az SDA Informatika Zrt. tud ellátni. A közbeszerzési eljárás eredményeként bevezetésre kerülő modulok a Rendszer elválaszthatatlan részét képezik. Ajánlatkérő olyan modulok beszerzését és supportját kívánja megvalósítani, amelyek kizárólagos joga az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőt illetik meg.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a Rendszer az elmúlt évtizedben a felsőoktatás integráns részévé vált. A teljes hallgatói és gazdasági adminisztráció a Rendszerre épül. Egy másik rendszerre történő áttérés aránytalanul nagy ráfordítással járna, egyrészt pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai szempontok miatt, másrészt pedig az új rendszerre történő átállás jelentős időráfordítási igényét, adatvesztési kockázatát tekintve is.

A KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére,

valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. augusztus 10.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és  
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
névében:**

**Hellné dr. Varga Anita**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó