

*Döntés  
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Sarutlan Kármelita Rendtartomány**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Sarutlan Kármelita Rendtartomány budapesti rendházának, templomának, kertjének, mint fővárosilag védett épületegyüttesnek, és tiszteletreméltó Marton Marcell OCD emlékházának komplex helyreállítása keretében elvégzendő kutatásra alapozott tervezői munkáinak következő ütemére tervező beszerzése**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

*Indokolás*

Ajánlatkérő 2018. május 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Sarutlan Kármelita Rendtartomány budapesti rendházának, templomának, kertjének, mint fővárosilag védett épületegyüttesnek, és tiszteletreméltó Marton Marcell OCD emlékházának komplex helyreállítása keretében elvégzendő kutatásra alapozott tervezői munkáinak következő ütemére tervező beszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásokat követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

**Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok fennállása miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőkkel köthető meg.**

Ajánlatkérő jelen beszerzése kapcsán a Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdései alapulvételével minősül ajánlatkérő szervezetnek.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2015. február 28. napján szerződést kötött az ajánlattételre felhívott „ARCHIGEO” Építészeti Tervező és Geológiai Alkotó Betéti Társasággal a Budapest, XIII. kerület Huba utca 12. Kármelita rendház és templom helyreállításával



kapcsolatos kutatási tervdokumentációjának elkészítésére, valamint a rend távlati elképzeléseinek megfelelő koncepcióterv elkészítésére. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a dokumentumok elkészültek és megkereste a tervezőt, aki arról nyilatkozott, hogy az elkészített tervek szerzői jogát fenntartja. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 16. §-a is rögzíti, hogy a szerzői jogi védelem alapján a szerzőnek kizárólagos joga van a mű egészének vagy valamely azonosítható részének anyagi formában és nem anyagi formában történő bármilyen felhasználására és minden egyes felhasználás engedélyezésére. E törvény eltérő rendelkezése hiányában a felhasználásra engedély felhasználási szerződéssel szerezhető.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelen eljárásban tiszteletreméltó Marton Marcell OCD emlékházának és a Karmel kertjének kiviteli tervdokumentációját, valamint a templom előkészítési, engedélyezési és komplex kiviteli tervdokumentációját kívánja beszerezni. Tiszteletreméltó Marton Marcell OCD emlékházának és a Karmel kertjének engedélyezési tervei elkészültek, az engedélyezési eljárás folyamatban van, így az Szt. alapján az engedélyezési tervek alapuló kiviteli tervek elkészítésére a tervezőnek kizárólagos joga van. A templom tervezése tekintetében megállapítható a műszaki-technikai sajátosságok miatti kizárólagosság fennállása, mivel a már elkészült rendház, az engedélyezés alatt álló tiszteletreméltó Marton Marcell OCD és kert, valamint a kolostortemplom építészeti egy épület, amelynek komplex kutatásra alapozott engedélyezési és kivitelezési dokumentációjának elkészítése műszakilag oszthatatlan szolgáltatás. Ezt erősíti meg a településkép védelméről szóló 30/2017. (IX. 29.) Főv. Kgy. rendelet is, amelynek 4. számú melléklete tartalmazza Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzékét. A jegyzék szerint a Huba utca 12. szám alatti karmelita templom és rendház egy épületként Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének része. Ajánlatkérő ezen túl ismertette azokat a funkcionális és szakági rendszereket, amelyek – az egy épület tényén túl – megalapozzák műszaki-technikai sajátosságok fennállását.

A templom vonatkozásában az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő korábban már – az életveszély elhárítás, állagmegóvás során – felmérési, kutatási munkákat végzett. A tervező a kutatási anyagot nem adja át, szerzői jogát a kutatási anyagra is fenntartja. A tervezéshez szükséges kutatási anyag újboli megszerzése Ajánlatkérő számára indokolatlan költségtöbbletet és idővesztést okozna.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy **Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.**

A hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően Ajánlatkérő – a becsatolt szerződéstervezet értelmében – a jelen beszerzés eredményeként létrejövő szerződés

alapján keletkezett, szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotással kapcsolatban határozatlan idejű, korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot szerez valamennyi átruházható szerzői jog vonatkozásában.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. május 25.

