

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Áramvezető sodronyokra szerelhető madáreltérítők szállítása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. július 23. napján a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet (*továbbiakban: 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet*) 17. § (2) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Áramvezető sodronyokra szerelhető madáreltérítők szállítása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy korábban EKR000394602021 számon „*Áram- és védővezető sodronyokra szerelhető madáreltérítők szállítása*” tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást indított a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont alapján (a továbbiakban: Alapeljárás).

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy az Alapeljárás két részből állt, melynek első részében kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett, így a közbeszerzési eljárás első részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja értelmében eredménytelennek nyilvánította Ajánlatkérő. Az Alapeljárás második részében nem érkezett ajánlat, így azt Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében eredménytelennek nyilvánította.

Az Alapeljárás első része vonatkozásában él Ajánlatkérő a jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lehetőségével.

Az Alapeljárás első része tekintetében egy ajánlat érkezett, mely ajánlat érvénytelenné nyilvánításának fő szempontja az volt, hogy a szakmai ajánlat jelentős változtatások (teljes pótlás) nélkül nyilvánvalóan nem képes teljesíteni az Ajánlatkérő által meghatározott igényeket és követelményeket. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a szakmai ajánlat nem pótolható, így az ajánlat hiánypótlás keretében sem volt érvényessé tehető, ezért az Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelenné nyilvánította.

A Közbeszerzési Hatóság összevetette az Alapeljárás felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta a megelőző és a jelen eljáráshoz kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárásban a 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének megfelelően három ajánlattevőt hívott fel ajánlattételre.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó