

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „Az Integrált Munkaügyi Rendszer (IR) és a Közfoglalkoztatási Támogatások Keretrendszere (KTK) továbbfejlesztési-, továbbá a forráskód módosításával és ismeretével járó szoftvertámogatási, illetve karbantartási feladatok ellátása” tárgyában indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. május 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Az Integrált Munkaügyi Rendszer (IR) és a Közfoglalkoztatási Támogatások Keretrendszere (KTK) továbbfejlesztési-, továbbá a forráskód módosításával és ismeretével járó szoftvertámogatási, illetve karbantartási feladatok ellátása” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a szerződések becsatolásával igazolta, hogy rendelkezik a továbbfejlesztési kívánt rendszerekkel. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a jogelőd Foglalkoztatási Hivatal és a Bull Magyarország Kft. között - közbeszerzési eljárás eredményeként - 2006. február 13-án vállalkozási szerződés jött létre az integrált informatikai rendszerek elkészítésére. A 320/2014. (XII. 13.) számú kormányrendelet alapján az IR működtetését az NMH-tól a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (KEKKH) vette át. A KEKKH 2016. december 31. napjával beolvadás útján jogutódlással való megszűnése után, az általános jogutód a Belügyminisztérium lett, a felhasználói jogokat a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. vette át. Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő alvállalkozóként vett részt a szerződés teljesítésében. Ajánlatkérő becsatolta az alvállalkozói szerződést, melyben egyértelműen kikötésre került, hogy az előállított termékek szerzői joga alvállalkozót, az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőt illetik.

Ajánlatkérő az eljárás jogalapjaként a kizárólagos jogok védelmét és műszaki-technikai sajátosságok fennállását egyaránt megjelölte. A műszaki leírásban foglalt feladatokhoz kapcsolódóan Ajánlatkérő megjelölte a forráskód módosítását igénylő feladatokat, amelyek vonatkozásában az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek kizárólagos joga van. Ezen túl Ajánlatkérő az üzemeltetés, támogatás körébe eső feladatoknál a műszaki-technikai sajátosságok fennállását jelölte meg, mivel az e körbe tartozó feladatok ellátásához szintén az ajánlattételre felkért Zalaszám Informatika Kft. által fejlesztett, általa kizárólagosan tulajdonolt Organ keretrendszer ismeretével és alkalmazásával kerülhet sor.

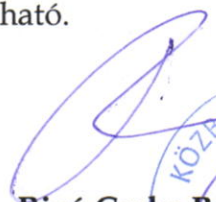
Ajánlatkérő megküldte a Zalaszám Informatika Kft. kizárólagossági nyilatkozatát, amely alátámasztja, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a rendszer kizárólagos tulajdonjogával és forráskódjával rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a rendszerekkel kapcsolatos, egymástól elválaszthatatlan módosítási, bővítési, továbbfejlesztési, üzemeltetési feladatok ellátásához szükséges jogi, műszaki, technikai feltételekkel, eszközökkel és ismeretekkel kizárólag a rendszert 2006 óta fejlesztő és támogató Zalaszám Informatika Kft. rendelkezik.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy 2006 óta használja a rendszert, amely bevezetése óta fejlesztésére, üzemeltetésére több, mint 2 milliárd forintot költött, ennél fogva nem áll fenn olyan eset, amely szerint a kis értékű alapfejlesztést egy jóval magasabb értékű továbbfejlesztéssel kívánná Ajánlatkérő kiegészíteni a verseny kizárása, illetve korlátozása mellett.

Fentiekből, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Budapest, 2018. május 24.


Rigó Csaba Balázs
elnök

