

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Diákhitel Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**BOSS rendszer módosítása és továbbfejlesztése- KM**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. július 7. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**BOSS rendszer módosítása és továbbfejlesztése- KM**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa használt számlavezető rendszer meglévő funkcióit módosítani szükséges, továbbá új funkciókat kell kialakítani törvényi megfelelés, valamint üzleti igények alapján.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az Oktatási Minisztérium, illetve a Felsőoktatási Fejlesztési Programok Irodája a hallgatói hitelrendszer egyedi igényeinek megfelelő informatikai rendszer kifejlesztésére 2001 év elején hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított és folytatott le. A közbeszerzési eljárás eredményeként az Oktatási Minisztérium 2001. május 25-én kötötte meg az eljárás nyertes ajánlattevőjével, az Online Üzleti Informatikai Rt.-vel a Fővállalkozó Szerződést. A Fővállalkozói Szerződésben a Diákhitel Központ Zrt. szerződéses jogelődje, az Oktatási Minisztérium a BOSS rendszer egyedi sajátosságaira tekintettel az Online Üzleti Informatikai Rt. kizárólagos szerzői jogát elfogadta, meghagyta, az nem került átruházásra, csak szűkebb körben került felhasználási jog biztosításra Ajánlatkérő részére.

Ajánlatkérő a Rendszer fejlesztése érdekében a Fővállalkozási Szerződést követően – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás útján – vállalkozási szerződéseket kötött az Online Üzleti Informatikai Rt.-ből Online Zrt.-vé alakult gazdasági társasággal.

A beszerzéssel érintett rendszert Ajánlatkérő 2001. augusztus 16-a óta használja, az az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől került beszerzésre. A rendszer beszerzését követően számos esetben fejlesztették azt, egy teljes mértékben Ajánlatkérő igényeire szabott, egyedi rendszer jött létre.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint beszerzési igényét a DH3 modulhoz kötődő Gyerektámogatás funkció és Törlesztési funkció, illetve a törlesztési moratórium bevezetése, a KHR adatszolgáltatás módosítása, valamint 2020. augusztus 14-től a DH1-ben igényelhető hitelösszeg megemelése alapozza meg. Ajánlatkérő a kizárólagos jog fennállását a rendszer beszerzését, használatát igazoló alapszerződés, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó nyilatkozat rendelkezésre bocsátásával támasztotta alá.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy az általa használt számlavezető rendszer meglévő funkcióinak módosítása, valamint a törvényi megfelelés és a felmerülő üzleti igények alapján egyéb új funkciók kialakítása a jelenlegi számlavezető rendszerben célszerű és gazdaságos. A meglévő számlavezető rendszer helyett új számlavezető rendszer bevezetése ezen kiegészítő funkciók megvalósítása érdekében gazdaságilag nem racionális és időráfordítása miatt sem jelent valós alternatívát. Az ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, tekintettel arra, hogy idő- és költségtényezők miatt nem tekinthető reális alternatívának egy új hallgatói hitelrendszer Ajánlatkérő egyedi igényeinek megfelelő kifejlesztése.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. július 16.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Hellné dr. Varga Anita
mb. főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.