

*Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Pharos lézerrendszer javítása a PTE részére”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. július 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Pharos lézerrendszer javítása a PTE részére”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Light Conversion UAB-vel (Keramikus t. 2B LT-10233 Vilnius, Litvánia) köthető meg.

Ajánlatkérő a TED 2011/S 56-091044 számon megjelent eljárást megindító hirdetményével nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le, melynek eredményeként 2011. augusztus 31-én megkötött szerződéssel Pharos-SP-06-200-PP típusú femtoszekundumos lézerrendszert szerzett be. Ajánlatkérő szakmai indokolása szerint kutatólaborjának alap impulzusforrása a fenti termék, mely javításra szorul, annak működésképtelensége több kutatási projekt eredményességét veszélyezteti, a lézerrendszer kiváltására nincs alternatívájuk.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata alapján a Light Conversion UAB a lézerrendszer gyártójaként az egyedüli cég, mely a javításhoz szükséges speciális szakismerettel, készségekkel, a lézerrendszer teljesítményének méréséhez szükséges eszközökkel rendelkezik, így egyedül ez a cég képes a lézer karbantartási és javítási munkáit elvégezni. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a lézerrendszer vezérlésének szoftveréhez szükséges szervizkulccsal kizárólag a cég rendelkezik, továbbá a javításhoz szükséges alkatrészeket kizárólag ők képesek biztosítani.

A reális alternatíva hiánya körében továbbá Ajánlatkérő bemutatta, hogy az észszerűség és gazdaságosság érve a javítás mellett szól, új eszköz beszerzésének költsége a hiánypótlásként megküldött ajánlatok alapján többszörösét képezné jelen eljárás becsült értékének.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. július 17.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Hellné dr. Varga Anita
mb. főosztályvezető, kiadmányozó