

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Vasas Sport Club** (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Folyondár Sportközpont komplex fejlesztés V. ütemének megvalósítása**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2019. május 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (3) bekezdése alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Folyondár Sportközpont komplex fejlesztés V. ütemének megvalósítása**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő 2017. március 11-én az Európai Unió Hivatalos Lapjában (TED) 2017/S 050-091324 nyilvántartási számon nyílt közbeszerzési eljárást indított uniós eljárásrendben „Vasas SC „Folyondár Sportközpont” komplex fejlesztése vállalkezési szerződés keretében” tárgyában (a továbbiakban: előzmény eljárás). Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményében (II.2.4. pont) jelezte, hogy a Kbt. 98. § (3) szerinti eljárás alkalmazásával további építési munkákra köthet szerződést a nyertes ajánlattevővel a jogszabályi feltételek fennállása esetén különösen az alábbi feladatok megvalósítására: IV. ütem: 16155/6, 16155/20, 16155/22 hrsz-ú területeken Folyondár köz, útszélesítése útépitési engedély szerint; V. ütem: Támfalépítés a 16155/8 hrsz-ú szomszédos ingatlannal közös telekhatáron építési engedély szerint. Ajánlatkérő előadta, hogy jelen eljárás az V. ütem megvalósítására vonatkozik.

A megelőző eljárás eredménytájékoztatójának V.2.3.) pontja értelmében a eljárás nyertese a Market Építő Zrt. valamint az EMEL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. lett.

Ajánlatkérő előadta, hogy az V. ütem nem képezte az alapprojekt részét, de azzal szoros összefüggésben van. Ajánlatkérő bemutatta, hogy az előzményi eljárásban az építési beruházás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vette az újabb építési beruházás becsült értékét is. Ajánlatkérő előadta, hogy az előzmény eljárás megindításakor tervezői költségbeccsléssel nem rendelkezett, mivel a kiviteli tervek még

nem álltak rendelkezésére, azonban előzetes tervezői becsléssel rendelkezett az V. ütemre vonatkozóan, amelyet az előzmény eljárás becsült értékének meghatározásakor figyelembe vett.

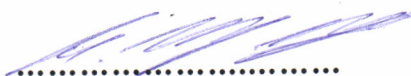
Az előzményeljárás eredményeként a szerződés megkötésére 2017. augusztus 1. napján került sor a Market Építő Zrt. valamint az EMEL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel. Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy a jelen eljárást a korábbi első szerződés megkötésétől számított három éven belül indította meg. Ajánlatkérő az előzményeljárás nyertes ajánlattevőjének konzorciumvezetőjét hívta fel ajánlattételre.

Fentiekből, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy jelen eljárás jogalapja fennáll.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Budapest, 2019. május 29.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:



**dr. Kugler Tibor**  
főosztályvezető, kiadmányozó  
p.h.