

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „nTMS bővítése GINOP-2.3.3-15-2016-00032” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. május 20. napján a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdései alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „nTMS bővítése GINOP-2.3.3-15-2016-00032” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlási felhívást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2018-ban – uniós nyílt, EKR000058852018 azonosító számú közbeszerzési eljárás keretében – beszerezte az nTMS rendszert (a továbbiakban: Rendszer). Ajánlatkérő bemutatta, hogy jelen eljárás keretében a Rendszer fejlesztését, bővítését valósítja meg, a szerződés pedig kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, a Rendszer orvosi berendezéseinek egyedüli magyarországi forgalmazójával, a Fototronic Kft.-vel köthető meg.

Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő beadványában előadta, hogy beszerzési igénye kielégítésére nem létezik reális alternatíva, mivel – az orvosi eszközök egyedülálló sajátosságaiból adódóan – nincs olyan berendezés, mely a Rendszerrel azonos funkcionalitással rendelkezne, és amely rendelkezne a szükséges tanúsítványokkal és engedélyekkel.

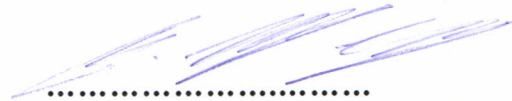
Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2019. május 31.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.