

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapest Közút Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „TOBI felhasználási jogainak kiterjesztése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. május 17. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „TOBI felhasználási jogainak kiterjesztése” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő beszerzési igénye a TOBI rendszer forráskódjának és felhasználási jogainak megszerzésére irányuló szerződés megkötése, amely szerződés teljesítésére kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Teherforgalmi Online Behajtási Információs szoftvert (a továbbiakban: TOBI) – a Parking Szervező Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (továbbiakban: Parking Kft.) által kötött szerződés alapján a PEGACONSULT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: PEGACONSULT Kft.) fejlesztette ki.

A PEGACONSULT Kft. az alapszoftver felhasználási és vagyoni jogait átadta a Parking Kft. részére a Vállalkozó részére biztosított „fejlesztési kizárólagosságra” tekintettel. A fejlesztési kizárólagosság tartalma a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényből vezethető le. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a felek szerződéskötési szándéka az volt, hogy a szoftver továbbfejlesztésére vonatkozó kizárólagos jog

maradjon a PEGACONSULT Kft.-nél, ezért nem került átadásra a Parking Kft. részére a forráskód. Ezt erősíti meg a Közbeszerzési Döntőbizottság D.38/2017. számú határozata is, melyben a Döntőbizottság az Ajánlatkérőt megillető vagyoni jogok körét meghatározó szerződéses rendelkezések, valamint az Ajánlatkérő és a PEGACONSULT Kft. egybehangzó nyilatkozata alapján tényként fogadta el azt, hogy az egyéb érdekelt a saját részére fenntartotta a fejlesztés kizárólagosságát, azaz az ajánlatkérő nem szerezte meg a szoftver átdolgozásának, továbbfejlesztésének jogát.

Ajánlatkérő becsatolta a szerződéses láncolatot, amelyek nyomán a beszerzési igény Ajánlatkérőhöz került. Ajánlatkérő becsatolta továbbá a PEGACONSULT Kft. kizárólagossági nyilatkozatát.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő jogszabályban meghatározott kizárólagos joggal rendelkezik a szolgáltatás nyújtására, és Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. május 31.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:



.....
dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó
p.h.