

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Székesfehérvári Szakképzési Centrum**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Fűtési célú hőenergia beszerzése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. június 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Fűtési célú hőenergia beszerzése” tárgyban, továbbá – hiánypótlási felhívást követően – csatolta az eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, a SZÉPHŐ Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.-vel* köthető meg, melyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

A műszaki-technikai sajátosság körében Ajánlatkérő előadta, hogy a teljesítési helyszíneken egyedül az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplő rendelkezik távhőszolgáltatási rendszerrel, továbbá kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik távhőszolgáltatási engedéllyel, más alternatíva nincsen a távhőellátás biztosítására.

A Magyar Energia Hivatal 2011. július 12. napján kiadott 624/2011. számú határozata, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2268/2014. számú módosító határozata alapján a teljesítési helyeken található épületek vonatkozásában az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik távhőszolgáltatási jogosultsággal.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a teljesítés helyein nincs más reálisnak tekinthető alternatíva a fűtés teljesítési helyszíneken történő biztosítására tekintettel arra, hogy az ehhez szükséges földgázvezetéseket ki kellene építeni, továbbá egyéb berendezéseket (kazán osztók-gyűjtők, vezérlések, szabályozások, égéstermékkelvezetések, stb.) is be kellene Ajánlatkérőnek szereznie, mely beruházás

jelentős költségekkel járna. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a távhő kiváltására így nem létezik gazdaságos alternatíva.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. július 10.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Hellné dr. Varga Anita
mb. főosztályvezető, kiadmányozó