

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „SEMPELL gyártmányú armatúra/alkatrészek szállítása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. június 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „SEMPELL gyártmányú armatúra/alkatrészek szállítása” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egyetlen gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzendő biztonsági szelepek kiemelt biztonsági funkciójú, speciális rendszerelemek a Paksi Atomerőmű működésének biztosítása tekintetében. A beszerzés célja megfelelő mennyiségű tartalékelem biztosítása e kiemelten fontos biztonsági rendszerelemekből, szállítási keretszerződés útján. Ajánlatkérő megfelelő dokumentumokkal igazolta, hogy a fenti, biztonsági rendszerelemeket évek óta használja.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta azokat a műszaki-technikai sajátosságokat, melyek igazolják, hogy a szerződés kizárólag egy ajánlattevővel köthető meg. Ajánlatkérő azt is igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az egyetlen gazdasági szereplő, amelytől a beszerzés tárgyát képező berendezések beszerezhetők Magyarországon.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy az általa használt biztonsági szelepek más gyártmányú berendezésekkel való kiváltása műszaki okokból nem lehetséges, mivel ebben az esetben a már meglévő kapcsolódó csövezetéseket és csatlakozásait újra kellene tervezni, szükség esetén átalakítani, amely többletráfordítást eredményezne és hosszabb termelés kiesést vonna maga után.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó