

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. nevében a Digitális Kormányzati Ügynökség**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**KRÉTA rendszermodul kialakítása, szolgáltatások**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. május 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**KRÉTA rendszermodul kialakítása, szolgáltatások**” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szerzőként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

Ajánlatkérő - a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok fennállása* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: IFKA Kft.) 2019. május 28. napján licencszerződést kötött az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel. A megkötött licencszerződés 3.1.1. pontja szerint az IFKA Kft.-t, mint felhasználót örökös használati jog illeti meg a NEPTUN Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszert (a továbbiakban: KRÉTA) illetően.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Felnőttképzési irányítási modell működésének kialakítása tárgyú program részeként a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötni kívánt szerződés keretében egy, a KRÉTA rendszerrel szorosan integrált, a kereslet-vezérelt felnőttképzési modell kialakítását és működtetését támogató adatkezelő és nyilvántartási rendszert kíván kialakítani és bevezetni.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelenleg hatályos felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 31. §-a rögzíti, hogy a felnőttképzés adatszolgáltatási rendszereként a KRÉTA szakképzési és felnőttképzési modulját kell használni.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a KRÉTA egyik modulját képezi a Szakképzési és felnőttképzési modul, ami által Ajánlatkérő rendelkezik ennek a modulnak az örökös és korlátlan felhasználó számra vonatkozó felhasználási jogával.

Ajánlatkérő előadta, hogy a fentiekre tekintettel a beszerzés tárgyát képező rendszert a KRÉTA Szakképzési és felnőttképzési modulja paraméterezésével és bevezetésével szükséges megvalósítani.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az eKRÉTA Informatikai Zrt.-vel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az eKRÉTA Informatikai Zrt.-nek a KRÉTA rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a KRÉTA tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Felhasználói Licencszerződés értelmében kizárólag a szoftver használatára jogosult, így annak módosítását nem végezheti el.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a KRÉTA rendszer jelenlegi működési modellje nagymértékben eltér a hazai és a nemzetközi piacon jelen lévő intézményi adminisztrációs rendszerektől, mert az nem az intézményi működést helyezi előtérbe, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint nincs a piacon másik olyan termék, mely hasonló mélységű adatszolgáltatási működési modellt lenne képes megvalósítani.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú ítéletében foglaltakkal összhangban a kizárólagos jogot megalapozó helyzetet nem az Ajánlatkérő, hanem a Magyar Állam idézte elő a szerződéssel, amiben lehetőséget teremtett a rendszer oktatás területén tevékenykedő szervezetekre való ingyenes kiterjesztésére.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. június 11.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó