

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Digitális Kormányzati Ügynökség** a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 30. § (7a) bekezdése alapján a **Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „*Hálózathasználati szerződés a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. által működtetett UD rendszer működéséhez szükséges adathálózati átviteli kapacitás és végponti elérések biztosítása céljából*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. május 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Hálózathasználati szerződés a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. által működtetett UD rendszer működéséhez szükséges adathálózati átviteli kapacitás és végponti elérések biztosítása céljából*” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szeroként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

A Digitális Kormányzati Ügynökség – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Digitális Kormányzati Ügynökség igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott MVM NET Távközlési és Szolgáltató Zrt.-vel köthető meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 33/A. § (6) bekezdés alapján az országos közutak használatáért fizetendő díjak beszedésének feladatait, valamint a díjellenőrzési létesítmények üzemeltetését, működtetését a NÚSZ Zrt. látja el. Az autópályák, autoutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII.

törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet 1. (2) bekezdés alapján a Kormány útdíjszedőként, az útdíjellenőrzés-támogatói feladatok ellátására, valamint egyetemes útdíjszolgáltatóként az Állami Autópálya Kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot jelölte ki, 2013. november 1-jétől az Állami Autópálya Kezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. néven folytatta tevékenységét. Az említett Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint az útdíjszedő az UD rendszer részeként olyan informatikai rendszert köteles folyamatosan fenntartani, amely képes az UD rendszerrel kapcsolatos valamennyi jogszabályi, illetve az útdíjszedővel kötött, útdíjszedői feladatok elvégzésére vonatkozó szerződésben rögzített követelményt teljesíteni, és biztosítani az útdíjszedői tevékenység jogszabályoknak megfelelő elvégzését.

A Kkt. 32/A. § (1) bekezdés alapján a koncessziós társaságok kezelésében álló közúti hírközlő hálózatok kivételével a közúti hírközlő hálózat vagyongazdálkodója az MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM NET Zrt.). A Kkt. 47. § 33. pont értelmében közúti hírközlő hálózat az országos közutak üzemeltetéséhez szükséges állami tulajdonú, az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti *elektronikus hírközlő hálózat* nem aktív hálózati elemei, ideértve az elektronikus hírközlési építményeket is.

Az elektronikus hírközlő hálózat igénybe vétele az UD rendszer egyes elemei közötti adatkapcsolat biztosításához elengedhetetlen. Ezen a hálózaton történik többek között az útdíj szolgáltatások értékesítése, az útdíj jogosultságok ellenőrzése, az adatközpontok hálózati kapcsolatainak biztosítása.

Ajánlatkérő előadta, hogy az UD rendszer működését biztosító hálózathasználati szerződés teljesítésére kizárólag az MVM NET Zrt. képes a Kkt.-ben rögzített kizárólagos jog alapján. Ajánlatkérő tehát nem csak jogosult, de egyben köteles is az üzemi hírközlő hálózat igénybe vételére, és ennek érdekében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, mint a törvényben kijelölt vagyongazdálkodóval történő szerződéskötésre.

Ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik hatályos vagyongazdálkodási szerződéssel, valamint benyújtotta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kizárólagos joga a beszerzés minden elemére kiterjed.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy más gazdasági szereplővel történő szerződéskötés a jogszabályi rendelkezés hiányában sem lenne lehetséges, tekintettel arra, hogy szolgáltatóváltásra az UD rendszer leállítása nélkül sincs lehetőség, mely leállás esetén az Ajánlatkérő nem teljesítené a Kkt. 33/A. § (6) bekezdés szerinti működtetési kötelezettségét és jelentős útdíjbevétel kiesést eredményezne Magyarország költségvetéséből. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a kizárólagos jog fennállása és a szerződésnek a kizárólagos jog jogosultjával történő megkötésének kötelezettsége az Ajánlatkérőn kívül álló okból, jogszabályi előírásból ered, ezért a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgya a versenyt indokolatlanul szűkítő módon került meghatározásra.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. június 10.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó