

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **NIF Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Iratkezelő rendszerhez tartozó fejlesztési keret”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. május 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Iratkezelő rendszerhez tartozó fejlesztési keret” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az adActa Elektronikus Iratkezelő Rendszer (a továbbiakban: Rendszer) törvényi és egyedi igényeknek megfelelő továbbfejlesztését az e-Corvina Kft. végzi, mely korlátlan továbbfejlesztési jogokkal is rendelkezik. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a Rendszerre támaszkodik az iktatási és iratkezelési feladatai kapcsán, melyre tekintettel a Rendszer Ajánlatkérő mindennapos működésének integráns része. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer vagyoni és szellemi alkotáshoz fűződő jogainak kizárólagos jogosultja az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Ajánlatkérő a reális alternatíva körében bemutatta, hogy a Rendszer esetleges kiváltását csak egy új rendszer bevezetésével lehetne megvalósítani, ami új fejlesztést igényel. Az új rendszer bevezetése esetén az adatok migrációja, valamint a felhasználók oktatása olyan anyagi, illetve időráfordítással járna, amelyre Ajánlatkérőnek – a napi ügymenet biztosítása érdekében – nincs lehetősége.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak

következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. június 5.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Rakovitsné dr. Szini Katalin
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó