

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Varian Aria/Eclipse rendszerek upgrade-je**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. május 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Varian Aria/Eclipse rendszerek upgrade-je**” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően – hiánypótlást követően – tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa használt Varian Novalis TX, illetve a később installált Varian Clinac iX lineáris gyorsító, brachyterápiás készülék, továbbá Varian Eclipse/Aria planning tervezőrendszer, és a gyorsítók által használt Aria 10 Record and Verify rendszer, illetve szerverek fejlesztése *a biztonságos és korszerű betegellátás érdekében szükséges.*

Ajánlatkérő előadta, hogy a rendszerek fejlesztését és későbbi szervizelését kizárólagos jogok védelme miatt csak egy gazdasági szereplő képes elvégezni. Ajánlatkérő előadta, hogy *a tervezőállomás orvostechnikai eszközként egy egységet képez.*

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy a jelenlegi rendszerrel más rendszer nem kompatibilis, ezáltal más gazdasági szereplő bevonása esetén a rendszer nem működne, funkcióját nem töltené be. A jelenlegi rendszer lecserélése egy teljesen új rendszer kifejlesztése által nem jelent reális megoldást annak jelentősen nagyobb költség- és időigénye okán.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. május 29.

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
osztályvezető, kiadmányozó