

### *Döntés*

#### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Védelmi Beszerzési Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, valamint a **Magyar Honvédség Parancsnoksága**, mint közös ajánlatkérők (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Erődítési elemek beszerzése (GYODA, HOMLOKFAL BÁSTYA)*” tárgyban indított

#### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2021. május 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Erődítési elemek beszerzése (GYODA, HOMLOKFAL BÁSTYA)*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy kizárólagos jogok védelme miatt a szerződés kizárólag egy gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy korábbi beszerzései eredményeként nagyobb mennyiségben került az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől a Magyar Honvédség katonai szervezeteihez a meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő GYODA (2042 db) és HASCO homokfal bástya (3425 kit). Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a jelen eljárásban beszerezni kívánt mennyiséget a korábban beszerzett erődítési elemekkel együtt tervezi felhasználni, így más paraméterekkel rendelkező gyalogsági drótkadály és homokfal bástya kompatibilitása nem biztosított.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzés tárgyát képező eszközök felett az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő használati mintaoltalommal rendelkezik, így a szerződés megkötésére kizárólagos jogosultsággal bír. Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogát alátámasztó nyilatkozatot, mely szerint a használati mintaoltalom – természetes személy - jogosultja a termék fogalmazására és gyártására vonatkozó jogosultságot kizárólag a felkért gazdasági szereplőnek tartja fenn, továbbá más számára az nem biztosított, így az eszközök más forrásból nem szerezhetők be.

Ajánlatkérő nyilatkozata értelmében amennyiben nem a használati mintaoltalommal védett termékek kerülnének beszerzésre, akkor az alkalmazó állomány újbóli kiképzése, valamint új szabályozó rendszerek kialakítása válna szükségessé, amely nagymértékben megnehezítené az eszközök missziós területen történő azonnali és a már rendelkezésre álló erődítési elemekkel történő együttes alkalmazását. A beszerzés tárgya szerinti piacon fellelhető és forgalmazott homokfal bástyák és dróthengerek kialakításukban, műszaki paramétereikben eltérnek a jelenleg a Magyar Honvédségben alkalmazott készletektől, azokkal nem kompatibilisek.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó