

*Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Ultrahang-diagnosztikai készülék beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2018. április 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Ultrahang-diagnosztikai készülék beszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő a hiánypótlásában igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott BLUEMED Kft.-vel (2091 Etyek, Liliom köz 2.) köthető meg.

Ajánlatkérő nyilatkozata szerint az egyetemi medikus oktatás során a tájanatómia keretében a képalkotók használata különös jelentőséggel bír. A szív normál és kóros működésének megértésében az új szívultrahang technológiák olyan mérföldkövet jelentenek, amelyet semmilyen korábbi technológia nem adott meg. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a beszerzési igénye kiterjed arra, hogy a készülék érintő képernyőjén és a gép saját monitorján a mozgó és álló képek egy időben megjeleníthetők legyenek, követelmény a 3 dimenziós képalkotás (modellkészítés), valamint, hogy a vizsgálófej mozgatása nélkül, a 3 dimenziós képekből a mellkasfalon keresztüli ultrahangfej hossz tengelyének síkjában tetszőleges elforgatási szögben jeleníthessék meg a szívet. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a fentiekben részletezett beszerzési igényének kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által forgalmazott készülékek felelnek meg.

Megállapítható, hogy a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Ajánlatkérő tájékoztatásában kifejtette, hogy a reális alternatíva keresésére vonatkozó vizsgálatot elvégezte, és arra az eredményre jutott, hogy számára nem létezik reális alternatíva a beszerzési igénye kielégítésére.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2018. április 19.



Rigó Csaba Balázs
elnök