

**Döntés**  
**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról**

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Sportközpontok**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Veszprém Aréna - tervezés**” tárgyban indított

**hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

**Indokolás**

Ajánlatkérő 2019. április 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Veszprém Aréna - tervezés**” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás kibocsátását követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, a Pannonterv-Veszprém Tervező és Mérnöki Szolgáltató Kft.-vel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Kormány a Modern Városok Program keretében határozattal döntött a Veszprém Aréna legalább 8000 fő befogadóképességre történő bővítéséről. Az épület átépítése, bővítése kizárólag a jelenlegi tervek felhasználásával, átdolgozásával valósítható meg.

Ajánlatkérő bemutatta a Veszprém Aréna építésének alapját képező, jelenlegi tervei szerzői jogi helyzetét, miszerint a jelenlegi tervek az ARHITEKT Ernst d.o.o. (Szerző 1) terveinek az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő (Szerző 2) általi átdolgozásával jöttek létre.

Az átdolgozott tervek felhasználására, a felhasználása engedélyezésére, átdolgozásra az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagosan jogosult, mely kizárólagos jogok fennállását az Ajánlatkérő a Szerző 2 kizárólagossági nyilatkozatával, valamint a Szerző 1 és Szerző 2 közös nyilatkozatával és megállapodásával igazolta.

A bővítéshez szükséges műszaki megoldások a tervek felhasználásával valósíthatók meg, amelyek a szellemi alkotáshoz fűződő szerzői jogvédelem alatt állnak, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő e jogait fenntartja, így Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva beszerzési igénye kielégítésére.

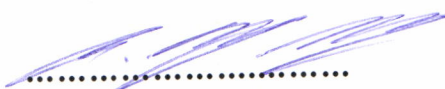
Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. április 18.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

  
.....  
**dr. Kugler Tibor**  
főosztályvezető, kiadmányozó  
p.h.