

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szegedi Közlekedési Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által *„parkolójegy-kiadó automaták karbantartási és javítási feladatainak ellátása”* tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. május 12. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„parkolójegy-kiadó automaták karbantartási és javítási feladatainak ellátása”* tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy beszerzése a tulajdonában álló 136 db parkolójegy-kiadó automata javítására és karbantartására irányul.

Ajánlatkérő az alapszerződés becsatolásával igazolta, hogy az eljárás tárgyát képező parkolójegy-kiadó automatákat jogelődje 2017-ben szerezte be az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől. A szerződés részét képezte az automaták működését és menedzsmentjét biztosító szoftver telepítése, beállítása, betanítása, valamint az üzemeltetési és szervízszoftvert szolgáltatási feladatok ellátása.

Az eszköz gyártójától, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó nyilatkozatokkal Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzési igény kielégítésére Magyarországon kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult.

A fentiekben túlmenően Magyarország területén a tárgybani berendezések működéséhez szükséges örökös felhasználói licensszel kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Ennek keretében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő alkalmazottai rendelkeznek a berendezések szervizeléséhez szükséges megfelelő szaktudással, a meghibásodott alkatrészek cseréjét kizárólag ők végezhetik el.

Ajánlatkérő előadta, hogy a korábbi eljárás során beszerzett automatákhoz került kialakításra a rendszer részeként üzemelő távfelügyeleti rendszer is, amely a beüzemelését követően a további egyedi fejlesztési igényeknek megfelelően lett továbbfejlesztve.

A rendszer távfelügyeletét biztosító szoftverek egyrészt Ajánlatkérő szerverén, másrészt a parkolójegy-kiadó automatákon futnak, így egy egységes rendszerként működő műszaki egységet képeznek.

Ajánlatkérő a műszaki-technikai sajátosságok körében bemutatta, hogy a karbantartási, szervizelési feladatok részben hardver elemek javítását, cseréjét, részben szoftveres diagnosztikai és szerviz feladatokat foglalnak magukban. Az üzemeltetéshez szükséges szoftverek zárt forráskódúak, amely forráskód felett a gyártónak van rendelkezési joga. A forgalmazó az egyedi, megrendelői beállításokat, valamint a szoftveres hibákat a gyártótól kapott telepítőkészlettel tudja felprogramozni. A hardver elemeket a gyártó nyilatkozata alapján csak eredeti, gyári alkatrészekkel lehet cserélni, a nem gyári alkatrészek beépítése esetén a menedzsment szoftver diagnosztikai funkcióinak biztonságát, megbízhatóságát kockáztatná Ajánlatkérő.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó