

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapest Közút Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Forgalomirányító központok rendszerfelügyelete és hibaelhárítása 2019.”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. március 29. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Forgalomirányító központok rendszerfelügyelete és hibaelhárítása 2019.”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlási felhívást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok fennállása, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott Siemens Mobility Kft.-vel köthető meg.

Budapest teljes közúti közlekedését irányító forgalomirányító központ kifejlesztésére és kialakítására 1983. december 2.-án a Siemens AG-val megkötött szerződés alapján került sor. Budapest forgalomirányítási rendszere azóta több fejlesztésen esett át, melyek elvégzésére minden alkalommal a Siemens AG magyarországi leányvállalata került felhívásra. Ajánlatkérő legutóbb 2017. május 8. napján indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást a jelenlegi eljárással megegyező tárgyban, mely alapján 2017. június 1. napján került sor szerződéskötésre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a forgalomirányítási technológia összetett hardver-szoftver rendszerekből épül fel. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogával védett szoftverek az erre optimalizált hardvereken futnak. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint

önállóan sem a szoftver, sem a hardver komponens nem értelmezhető. Amennyiben a hardverelemek bármelyikében a karbantartást nem az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végzi, úgy az üzemeltetés biztonsága nem garantált, mely körülmény a forgalomirányító rendszer üzemeltetését végző Ajánlatkérő számára vállalhatatlan kockázatot jelent.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy jogelődjei számára nem került átruházásra olyan jog, amely biztosítaná, hogy a felhívott ajánlattevőn kívül más gazdasági szereplő jogosultsággal rendelkezne a központi forgalomirányító rendszer fejlesztésével, vagy üzemeltetésével kapcsolatban.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében bemutatta, hogy nyílt közbeszerzési eljárás keretében történő teljesen új forgalomirányítási rendszer kiépítése, illetve ha a szerzői jogok megszerzése mellett döntenének az üzemeltetési feladatok nyílt közbeszerzési eljárás keretében való beszerzése érdekében, akkor ezen megoldások költségei nagyságrendekkel megsokszorozódnának a jelenlegi rendszer működtetéséhez képest.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. április 12.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

Rehovitsné dr. Kugler Katalin

.....
dr. Kugler Tibor

főosztályvezető, kiadmányozó