

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„További Szitakötő licenzek beszerzése”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. április 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„További Szitakötő licenzek beszerzése”** tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő tájékoztatta, hogy az Integrált Közlekedésszervezési és Szabályozási Rendszer (a továbbiakban: IKSZR) gyártása, valamint annak szerzői joga, forráskódja a felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képezi.

Ajánlatkérő előadta, hogy az IKSZR egy olyan központi rendszer, amelynek feladata a különböző forgalomirányító és forgalmat befolyásoló rendszerek egységes rendszerben történő kezelése, továbbá a keletkezett forgalmi információk célzottan, több szempontból történő felhasználása. A Szitakötő rendszer egy egyedi rendszer, amely az IKSZR által gyűjtött adatokat és információkat képes elérni, a kameraképeken lévő adatokat elemezni, továbbá biztosítja az adatok, képek biztonságos tárolását. Az IKSZR rendszer alapjaira épülő Szitakötő rendszernek - mely a felhívott gazdasági szereplő szellemi alkotásának minősülő egyedi rendszer - a NISZ Zrt. kizárólag a felhasználási jogait szerezte meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az IKSZR – mint a Szitakötő rendszer alapkomponeense – vagyoni és szellemi alkotáshoz fűződő jogainak kizárólagos jogosultja az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Ajánlatkérő szerződések útján, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagosságát nyilatkozata által bemutatta, hogy a Szitakötő rendszer forráskódjával, és így azok többszörözésének, átdolgozásának, feldolgozásának, fordításának vagy bármely más módosításának kizárólagos jogával a

felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, mely ezt a jogát a jövőben sem kívánja átengedni más szervezet számára.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzésével bővíteni kívánja a Szitakötő rendszerbe bekötött térfigyelő és rendszámfelismerő kamerák számát, továbbá olyan új típusú kamerákat is illeszteni kíván a rendszerbe, amely a meglévő rendszer továbbfejlesztésével valósítható csak meg, ekként a jelen közbeszerzés tárgya a Szitakötő rendszerhez, mint önálló alkotáshoz újabb Szitakötő licenzek beszerzése annak érdekében, hogy további térfigyelő kamera is csatlakoztatható legyen a Szitakötő rendszerhez.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő hivatkozott a Fővárosi Ítéltábla 8.Pf.20.950/2012/3. számú ítéletének azon részére, mely kimondta, hogy számítógépi program forráskódját a program fejlesztője (jogosultja) felhasználási szerződés, illetve annak erre vonatkozó rendelkezése hiányában nem köteles a felhasználónak átadni. Ezen túlmenően hivatkozott arra, hogy a szállítandó termékek (Szitakötő licenzek) a jelenleg is rendelkezésre álló Szitakötő rendszer olyan további bővítését igénylik, melynek megvalósítása kizárólag a forráskód birtokában lehetséges, ezért más reális alternatíva számára nem áll fenn.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyat a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó