

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Békés Megyei Központi Kórház**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „A Békés Megyei Központi Kórház gyorsító készülékének karbantartási /szerviz szolgáltatása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. április 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „A Békés Megyei Központi Kórház gyorsító készülékének karbantartási /szerviz szolgáltatása” tárgyban.

Ajánlatkérő a – hiánypótlást követően - Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és annak teljes időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy beszerzése a tulajdonában álló lineáris gyorsító berendezés javítására és karbantartására irányul. Az eszköz gyártójától, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó nyilatkozatokkal Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzési igény kielégítésére Magyarországon kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult.

A fentiekén túlmenően Magyarország területén a tárgyban berendezés installálására és karbantartására alkalmas tanúsítvánnyal kizárólag a felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Ennek keretében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő alkalmazottai rendelkeznek a berendezések szervizeléséhez szükséges megfelelő gyári kiképzéssel és szervizkulcsokkal, a szervizeléshez szükséges mérő, ellenőrző és vizsgáló műszerekkel.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében bemutatta, hogy – figyelemmel a gyártói nyilatkozatra – Magyarországon nincs egyéb olyan gazdasági szereplő, aki jogosult volna a beszerzési igény kielégítésére.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó