

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**GISPÁN Térinformatikai rendszer fejlesztése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2019. március 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „GISPÁN Térinformatikai rendszer fejlesztése” tárgyban.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívást követően a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott Rudas & Karig Kft.-vel (1025 Budapest, Szalonka utca 5.) köthető meg.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy szervezetük az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által kizárólagosan forgalmazott GISPÁN Integrált Térinformatikai Rendszert (a továbbiakban: Rendszer) használja 1997 óta. Jelen beszerzés tárgya ezen Rendszer továbbfejlesztése.

A Rendszer az Ajánlatkérő, valamint a Miskolc Holding Zrt. tagvállalatai térinformatikai adatbázisát kezeli, ezért a napi működés folyamatosságának biztosítása érdekében a Rendszer további fejlesztése szükséges, melyet Ajánlatkérő a kizárólagos forgalmazói joggal rendelkező ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel tud biztosítani.

Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy a jelenleg is működő rendszer fejlesztésével, teljes körű támogatási tevékenységének biztosításával oldható meg Miskolc városszervezési feladatainak zökkenőmentes ellátása.

Más térinformatikai rendszer használatára történő átállás – tekintettel Ajánlatkérőnél működő rendszer beszerzésének és az eddigi ráfordítások költségére is – jelentős anyagi teherrel járna Ajánlatkérő számára, így a tárgyi eljáráson kívül jelenleg nem létezik reális alternatíva a beszerzési igényének kielégítésére.

A fentiekből megállapítható, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn, amely a tárgyi eljárás eredményeként megvalósuló beszerzés minden elemére kiterjed.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2019. március 28.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**



dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó