

Döntés *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Fogorvostudományi Kar (FOK) Oktatási Centrum, Propedeutikai skill laborok kialakítása részprojekt – Tervezési feladatok”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. április 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Fogorvostudományi Kar (FOK) Oktatási Centrum, Propedeutikai skill laborok kialakítása részprojekt – Tervezési feladatok”** tárgyban.

Ajánlatkérő a – hiánypótlást követően - Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az új labor kialakítása és a két régi labor felújítása érdekében az épület eredeti terveinek felhasználása szükséges. Ajánlatkérő 2003. július 21. napján tervezési szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével a Fogorvostudományi Kar Oktatási Centrum Intézménye elhelyezésére szolgáló épület eredeti építési engedélyezési és ajánlati-kiviteli tervdokumentációjának elkészítése céljából.

Az alapszerződésben foglaltak értelmében az elkészített tervek és dokumentációk az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szerzői jogvédelme alatt állnak, a felhasználási szerződés szerint az eredeti tervek készítője azok továbbtervezésének jogával kizárólagosan rendelkezik.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy az eredeti tervdokumentációk felhasználására semmilyen más személy nem rendelkezik engedéllyel, Ajánlatkérő csak az épületek kivitelezésére kapott a tervek felett felhasználási engedélyt, ezen túlmenően az Ajánlatkérőnek a tervek vonatkozásában további felhasználási joga nem maradt.

A *reális alternatíva hiánya* körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a korábbi terveken, mint szellemi alkotáson fennálló szerzői jogi korlátok miatt nincs más gazdasági szereplő, aki ajánlatkérő beszerzési igényét kielégíthetné. Emellett az Oktatási Centrumon kívüli laboratóriumok kialakítása oktatási szempontból sem

reális alternatíva, illetve a költségeket tekintve magasabb az új laboratóriumok megtervezése és kivitelezése külön-külön is, mint a meglévő és funkcionáló laboratóriumok átalakításához és bővítéséhez a tervek módosítása és kivitelezése.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó