

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**FŐNIX Egészségügyi Rendszer Fejlesztése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. március 18. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**FŐNIX Egészségügyi Rendszer Fejlesztése**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt* kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, a Skyline-Computer Informatikai és Fejlesztési Kft.-vel köthető meg. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzés keretében fejleszteni kívánt valamennyi modul csak olyan előzetesen létező alkalmazások birtokában fejleszthető tovább, amelyek vonatkozásában *Ajánlatkérő nem szerzett kizárólagos jogokat*, azok a Skyline-Computer Informatikai és Fejlesztési Kft. birtokában maradtak. A FŐNIX Egészségügyi Rendszer kialakítása során az újonnan létrehozott, korábban nem létező modulok vonatkozásában Ajánlatkérő megszerezte a szoftverre vonatkozó kizárólagos jogokat, azonban a rendszer fejlesztése során felhasznált, korábban már meglévő modulok vonatkozásában Ajánlatkérő nem szerzett kizárólagos felhasználói jogokat. A korábban létező szoftverek forráskódja nem került átadásra Ajánlatkérő részére.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint megvizsgálta annak lehetőségét, hogy más gazdasági szereplő képes lenne-e a szerződés teljesítésére, azonban arra az eredményre jutott, hogy a megvalósítandó fejlesztés a jelenlegi szoftver figyelmen kívül hagyása mellett jelentős idő, és költségtöbbletet eredményezne, így az nem jelent számára reális alternatívát.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. március 30.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

**dr. Kugler Tibor
főosztályvezető, kiadmányozó**