

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által *„Integrált vállalatirányítási rendszer és kapcsolódó szolgáltatások”* tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. március 26. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít *„Integrált vállalatirányítási rendszer és kapcsolódó szolgáltatások”* tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Az ajánlatkérő 2021. február 12. napján uniós nyílt eljárást indított *„Integrált vállalatirányítási rendszer és kapcsolódó szolgáltatások”* tárgyban, amelynek felhívása 2021/S 030-073537 szám alatt jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az ajánlattételi határidő lejártáig egy ajánlat került benyújtásra. Ajánlatkérő a teljeskörű bírálat eredményeként megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, ugyanakkor - az eljárásban előírt értékelési szempontokra figyelemmel - az ajánlattevő árajánlata alapján a szerződéskötéshez szükséges pénzügyi fedezettel nem rendelkezett az Ajánlatkérő.

A nyílt eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján úgy lett eredménytelen, hogy az eljárásban benyújtott ajánlat meghaladta az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő a tárgyalásra a megelőző nyílt eljárás (a továbbiakban: Alapeljárás) mindazon és csak azon ajánlattevőit hívta meg, amelyek ajánlata nem a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) vagy d) pontja alapján volt érvénytelen, és ajánlatuk – adott esetben hiánypótlást követően – megfelelt az előírt formai követelményeknek.

A bemutatott iratok alapján az is megállapítható, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és
Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó