

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Állami Számvevőszék**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Személy- és munkaügyi nyilvántartó rendszer**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2020. március 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Személy- és munkaügyi nyilvántartó rendszer**” tárgyban, továbbá – hiánypótlást követően – csatolta az eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, a NEXON Vállalkozási és Kereskedelmi Kft.-vel köthető meg, melyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Előzményként rögzíthető, hogy Ajánlatkérő 2003. január 1. napjától kezdődően alkalmazza a tárgybani személy- és munkaügyi nyilvántartó rendszert, a NEXON informatikai rendszert (a továbbiakban: Rendszer). Elsőként a BERENC integrált bérügyviteli és humánpolitikai programrendszert vezették be, melyet 2005-ben – továbbfejlesztés révén – a nexONBÉR és a nexONHR integrált bérügyviteli és humánpolitikai programrendszer váltott fel. Az Ajánlatkérő által használt rendszereket 2012-ben – szoftverfelhasználási és – követési szerződés keretében – a NEXONTIME rendszerrel egészítették ki.

Ajánlatkérő jelen beszerzésének igénye a Rendszer meglévő programrendszereinek verzióváltására terjed ki.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a 2003. január 1. napjától kezdődően használt Rendszert az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő fejlesztette, melyre nézve nevezett gazdasági szereplő *kizárólagos jogokkal rendelkezik*. Mindezt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában is megerősített.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Rendszer adatbázis struktúrájának, adatvédelmi elveinek kialakítása ajánlatkérő *speciális helyzetének és sajátos elvárásainak szem előtt tartásával történt*, melynek eredményeként az évek során egy *egyedi rendszer* jött létre.

A reális alternatíva hiányának körében Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy mivel a Rendszert hosszú évek során ajánlatkérő speciális igényeire fejlesztette a felkért gazdasági szereplő, egy hasonló modulokkal rendelkező más rendszerre való átállás, vagy egy új rendszer kifejlesztése *aránytalan anyagi és humánerőforrás ráfordítással járna, veszélyeztetné ajánlatkérő folyamatos működését, illetve az adatvagyon sérülésének kockázatával járna.*

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Budapest, 2020. március 26.

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Rakovitsné dr. Szini Katalin
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó