

A tervpályázatokkal kapcsolatos hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások törvényességi ellenőrzése

Dr. Demendi Ágnes
főosztályvezető



Budapest, 2026. március 12.

Jogi háttér

2015. évi CXLIII. törvény - a közbeszerzésekről (Kbt.) 98. § (5) bekezdése

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat szolgáltatás megrendelése esetében, ha

- arra tervpályázati eljárást követően kerül sor, és
- a nyertessel, első díjazottal vagy – a bírálóbizottság ajánlása alapján – nyertesek vagy díjazottak valamelyikével kell szerződést kötni;
- ez utóbbi esetben a tervpályázati eljárásban a bírálóbizottság által ajánlott összes pályázót vagy ajánlattevőt meg kell hívni a tárgyalásra.

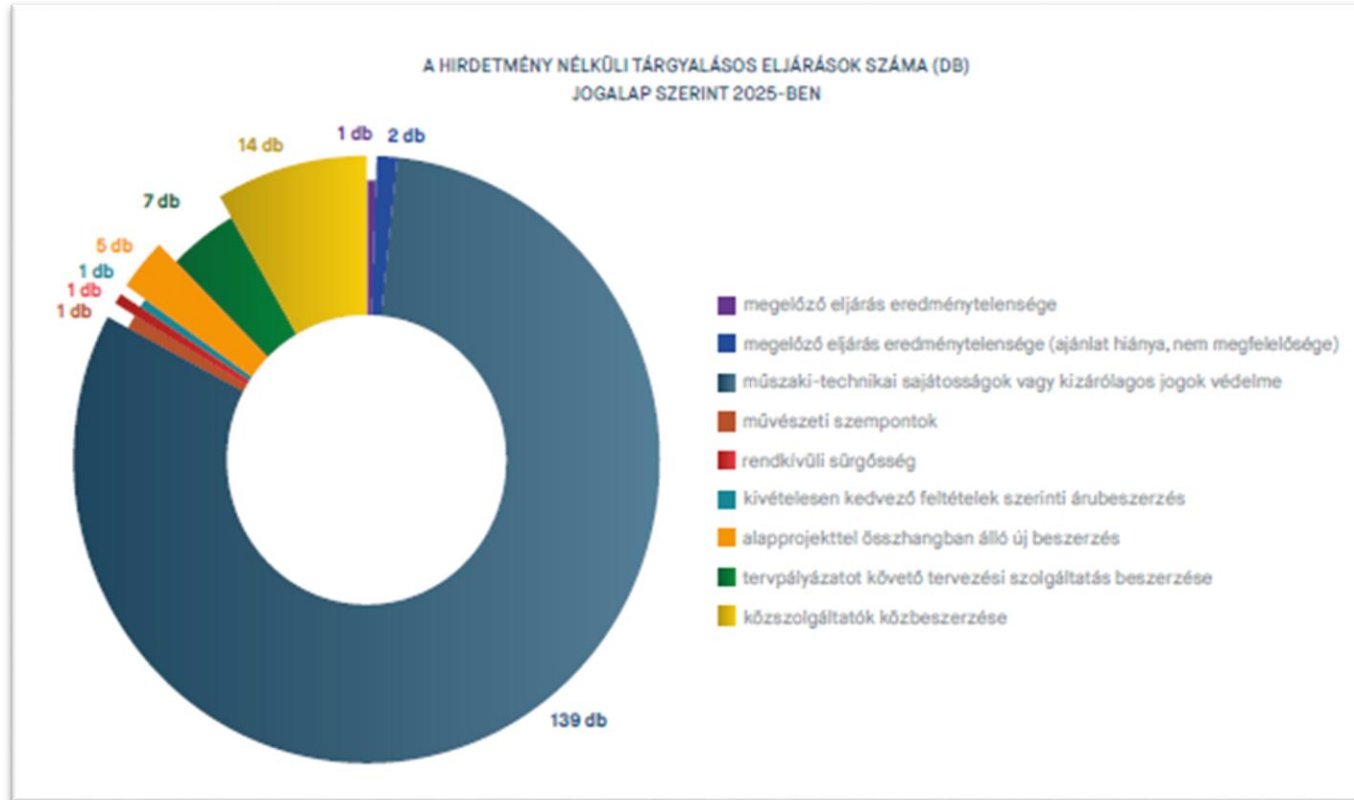
A tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)

A tervpályázatokkal kapcsolatos hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások törvényességi ellenőrzése

- A tervpályázati eljárás célja, hogy az ajánlatkérő olyan tervet vagy tervrajzot szerezhessen meg tervpályázati eljárást követően, amelyet a bírálóbizottság választott ki.
- A tervpályázati eljárást követő szolgáltatás-megrendelés irányulhat tervszolgáltatásra vagy továbbtervezésre is.
- Az ajánlatkérő jogosult rendelkezni arról, hogy a bírálóbizottság egy vagy több pályázót nevezhet-e meg a záródokumentumban, akit ajánlattételre felhívni javasol.
- A bírálóbizottság minden esetben köteles egyértelmű rangsort megállapítani, mely döntéshez az ajánlatkérő kötve van, vagyis jogszerűen nem hívhat fel más pályázót a későbbiekben ajánlattételre.
- A bírálóbizottság szakmai döntése tehát a pályaművek értékelésére, minősítésére, rangsorolására, valamint a tervpályázati díjak odaítélésére vonatkozóan végleges, attól az ajánlatkérő nem térhet el.

A tervpályázatokkal kapcsolatos hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások törvényességi ellenőrzése

Statisztika



- A Közbeszerzési Hatóság elnöke 2025-ben **hét (7) alkalommal** hozott döntést a tervpályázatot követő tervezési szolgáltatás beszerzésére irányuló hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás (HNT) jogalapjának megalapozottságáról.
- 2025-ben a Közbeszerzési Hatóság elnöke részéről nem került sor hivatalbóli jogorvoslati eljárás kezdeményezésére ezen jogalap vonatkozásában.
- 2024. évi adat: 5 db HNT
- 2023. évi adat: 5 db HNT

A Hatóság törvényességi ellenőrzésére beküldött dokumentumok között szükséges szerepelnie:

- a megelőző eljárás dokumentumai közül a tervpályázati kiírás illetve a publikus elérhetőségre szolgáló azonosító adatok;
- a tervpályázati eljárás bírálóbizottsági jegyzőkönyvei;
- a tervpályázati eljárás zárójelentése;
- a pályázati azonosítószámokat, sorszámokat, eredményeket, tervezőket tartalmazó táblázat annak összevetése érdekében, hogy az EKR azonosítószámai szerinti pályázatokat mely ajánlattevő készítette, illetve a tervpályázat titkossága miatt a HNT törvényességi ellenőrzése során a Hatóság így tudja beazonosítani, hogy a HNT-ben az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő valóban azt a pályázatot készítette amelyiket a bírálóbizottság a zárójelentésben a HNT-ben való felhívásra javasolt.

A törvényességi ellenőrzés szempontjai

A Hatóság a HNT-t megelőző, tervpályázati eljárás hirdetményeit, dokumentumait az alábbi szempontok szerint vizsgálja:

- Ajánlatkérő a tervpályázati dokumentációban rögzítette-e, hogy a tervpályázati eljárást követően tervezési szolgáltatás megrendelésére irányuló HNT-t fog lefolytatni a bírálóbizottság ajánlása alapján a Kbt. 98. § (5) bekezdése szerint?
- Becsült érték meghatározásánál a Kbt. 18. § (4) bekezdésére figyelemmel járt-e el ajánlatkérő? (A tervpályázat becsült értékébe be kell számítani a pályázóknak fizetendő díjakat és a tervezési HNT becsült értékének összegét.)
- A Bírálóbizottság mely mű(vek) felhívását javasolja a HNT-ben?
- Ajánlatkérő a zárójelentésnek megfelelően azon pályázó(ka)t hívja-e fel ajánlattételre, amely(ek) tekintetében a zárójelentés ilyen javaslatot tesz?
- A HNT valóban azon tervezési feladatok megrendelésére irányul-e, melyek tekintetében a tervpályázati eljárás lefolytatásra került?

A tervpályázatokkal kapcsolatos hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások törvényességi ellenőrzése

Tipikus hibák, gyakori kérdések



1. A zárójelentésben a pályaművek bírálata nem elég részletes

- A Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő - a tervpályázatot követő HNT eljárásban az árverseny biztosítása érdekében - a bírálóbizottság részére előírhatja, hogy több pályamű részesüljön díjazásban és a bírálóbizottság köteles legalább az első és a második helyen rangsorolt, díjazásban részesült pályázót ajánlani ajánlattételre felhívni. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése kimondja, hogy a bírálóbizottság az ajánlatkérő (1) bekezdés szerinti előírása ellenére is jogosult kizárólag az első díjas pályázót ajánlani a tervpályázatot követő közbeszerzési eljárásban való részvételre, amennyiben a második díjas pályamű **szakmai színvonalában** az első díjazotthoz képest **jelentősen alacsonyabb értéket képvisel.**
- A Hatóság a HNT törvényességi vizsgálata során minden esetben ellenőrzi zárójelentést, ugyanis szükséges azt igazolni, hogy a Korm. rendelet 26. § (2) bekezdésében foglalt feltételek fennállnak.
- A zárójelentésben a pályaművek bírálatának részletesnek kell lennie, annak érdekében, hogy azok színvonala közötti különbség a bírálóbizottság értékeléséből egyértelműen megállapítható legyen.
- Csak akkor alkalmazható a Korm.rendelet 26. § (2) bekezdése, ha az első és második pályamű közötti színvonalkülönbség egyértelműen megállapítható a zárójelentésből.

2. Becsült érték meghatározása

- Kbt. 18. § (4) bekezdésének való megfelelés vizsgálat
- A Hatóság minden esetben ellenőrzi a Kbt. 18. § (4) bekezdés b) pontjába foglalt feltétel fennállását, így azt, hogy a tervpályázati eljárás becsült értékébe beszámításra került-e a tervpályázati eljárást követő, Kbt. 98. § (5) bekezdése szerinti HNT értéke.
- Célszerű erre vonatkozóan külön nyilatkoznia az ajánlatkérőnek a Kbt. 103. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatásban, amennyiben az a megelőző tervpályázati eljárás benyújtott dokumentumaiból nem derül ki egyértelműen.



3. Közös ajánlattevők felhívása

- A bírálóbizottság olyan pályaművet is HNT-ben való felhívásra javasolhat, amely a tervpályázati eljárásban közös pályázóktól származott.
- HNT-nél az EKR-en keresztül nem lehet közös ajánlattevőként felhívni gazdasági szereplőket.
- Korábbi gyakorlat: ajánlatkérő külön-külön hívta fel azon pályázókat a HNT-ben, akik a megelőző tervpályázatnál konzorciumként indultak. → Ez azonban álláspontunk szerint nem felel meg a Kbt. 99. § (2) bekezdésének. *(A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tehet ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Azonban – amennyiben az eljárás jogalapjából más nem következik – nincs akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.)*
- KH álláspont: A korábban közösen pályázók közül az EKR felületén csak a konzorciumvezető ajánlattevőt hívja fel ajánlatkérő a HNT-ben. Ezt követően nincs akadálya annak, hogy az ajánlattételre az EKR-ben fel nem hívott konzorciumi tagot az ajánlattételi szakaszban behívja a konzorciumvezető. Ennek eredményeként a Kbt. 99. § (2) bekezdésének megfelelően újra összeállhat a konzorcium a HNT-ben.

4. Műszaki leírás megfelelő meghatározása

- A tervpályázati eljárás bírálóbizottsága több díjazásban részesült pályázót ajánl a tervpályázatot követő HNT eljárásban való részvételre – hogyan lehet egy egységes műszaki leírást készíteni a különböző pályaművek alapján?
- A Kbt. 58. § (3) bekezdése ezen jogalap esetében is irányadó (egyenlő bánásmód, a megfelelő verseny biztosítása).
- A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint Ajánlatkérőnek a tervpályázatot követő HNT eljárás megindításához – amennyiben több nyertes pályázó is felhívásra kerül ajánlattételre – egy olyan műszaki leírást kell készítenie, ami a **tervezési feladat leírását általános jelleggel – a tervpályázat tervezési programját alapul véve – határozza meg, nem specifikálva azt a nyertes pályaművekben található megoldásokra.**
- a tárgyalási szak lehet az, ahol az ajánlatkérő az ajánlattevőkkel a korábbi pályaműveik, valamint a bírálóbizottsági ajánlások alapján kialakulhat egy olyan **egységes műszaki tartalom**, amelyre a felkért ajánlattevők a végső ajánlatukat meg tudják tenni **anélkül, hogy az a tervpályázati tervek műszaki megoldásai egyesítésének minősülne.**

A tervpályázatokkal kapcsolatos hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárások törvényességi ellenőrzése

Köszönöm a figyelmet!

