

Segédlet hirdetémények kitöltéséhez

I. Általános információk

Az alábbi hirdetémények kitöltéséről szóló segédlet (továbbiakban: Segédlet) a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek alkalmazásával összefüggésben az eljárást megindító felhívások és azok módosításaihoz ad jogi, illetve adminisztratív segítséget, továbbá hasznos információkat az ajánlatkérőknek és képviselőiknek.

Felhívjuk az ajánlatkérők és a képviselők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban közzeendő hirdetéményekre irányadó jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos döntések meghozatala a közbeszerzési eljárások résztvevőinek joga és felelőssége, továbbá hangsúlyozzuk, hogy a Segédletben megfogalmazott véleményeknek jogi ereje, kötelező tartalma nincs.

II. Hirdetémények kitöltésével kapcsolatos információk

1. Eljárást megindító felhívások

<p>I.3) ponthoz: A Kbt. 39. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési dokumentumokat a gazdasági szereplők számára elektronikus úton, – a regisztrációs adatok megkérésének kivételével – korlátlanul és teljeskörűen, térítésmentesen hozzáférhetővé tenni.</p>
<p>II.2.4) ponthoz: A Kbt. 50. § (2) bekezdés d) pontja és 58. § (1) bekezdése alapján kell megadni a mennyiséget.</p>
<p>II.2.5) ponthoz:</p> <ul style="list-style-type: none">- A Kbt. 76. § (5) bekezdés alapján ajánlatkérő nem alkalmazhatja a legalacsonyabb ár szempontját egyedüli értékelési szempontként tervezési, mérnöki és építészeti szolgáltatások, valamint építési beruházások esetében.- A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alkalmazása esetén, az áron vagy a költségen felül más, egyéb objektív módon értékelhető részszerzőpontot is meg kell adni a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontjára és (5) bekezdésére tekintettel.- A Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pont alapján kettő vagy több részszerzőpont meghatározása nem eredményezheti ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.
<p>II.2.7) ponthoz: A Kbt. 133. § (1) bekezdése alapján a szerződés időtartamát úgy kell meghatározni, hogy ha a szerződés tárgya, a választott szerződéses konstrukció, a hozzá kapcsolódó fizetési feltételek vagy a nyertes ajánlattevő által eszközölt befektetés nem indokolja, a szerződést ne kösse határozatlan vagy olyan aránytalanul hosszú határozott időtartamra, amely a verseny fenntartása és a közpénzek hatékony elköltésének céljával ellenkezik.</p>
<p>III.1.1) ponthoz: <i>Uniós rezsim</i> <i>Kizáró okok:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- A Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró okokról rendelkezni kell [Kbt. 62. § (6) bekezdés], a Kbt. 63. § (1) bekezdése szerinti kizáró okokról pedig rendelkezni lehet.- A kizáró okok igazolási módját a Kbt. 67. § (1) bekezdése és 69. § (4)-(8) bekezdései, illetve 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § és 3. §-ára, illetve 8-16. §-aira tekintettel kell meghatározni. <p><i>Építési beruházás</i></p> <ul style="list-style-type: none">- A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés alapján a Kbt. Második része szerinti eljárásban – az eljárást megindító felhívásban – az építőipari kivitelezési tevékenységet végző

gazdasági szereplők vonatkozásában, a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles előírni az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén – amennyiben a szerződés teljesítéséhez szükséges – a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét.

Nemzeti rezsim

- A Kbt. 114. § (1) bekezdése, illetve 117. § (4) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdésének g)-k) és m) pontja szerinti kizáró ok érvényesítését kötelező előírni.

- A kizáró okok igazolási módját a Kbt. 114. § (2) bekezdésére, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ára tekintettel kell meghatározni.

III.1.2) ponthoz:

- Az alkalmassági követelmények igazolási módját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § és 3. § alapján kell meghatározni, figyelemmel a 19. § (1)-(10) bekezdéseiben és 20. §-ban foglaltakra.

- A Kbt. 65. § (2) bekezdés harmadik mondata alapján az eljárás megindító felhívásban kell meghatározni az alkalmassági feltételeket, ezért a konkrét követelmények meghatározása helyett *a közbeszerzési dokumentumokra való utalás nem elegendő.*

- A Kbt. 65. § (2) bekezdés utolsó mondata értelmében konkrét hiányosságot, tartalmi fogyatékoságot kell meghatározni, azaz az eljárást megindító felhívásban meghatározott *dokumentumok csatolása/nem csatolása* az ajánlat érvényességének feltétele, nem alkalmassági követelmény, ezért alkalmassági követelményként adott dokumentum(ok) megléte nem feltétlenül elegendő.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a), b) és d) pontja szerint igazolható alkalmassági követelmények esetében az *együttes megfelelés* akként értelmezhető, hogy a közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) legalább egyikének teljes mértékben meg kell felelnie az adott követelménynek, tekintettel arra, hogy a hivatkozott pénzügyi-gazdasági alkalmassági feltételek személyhez kötötten értelmezhetők.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pont alapján a *pénzügyi mutatók* csak abban az esetben írhatók elő, ha az valóban szükséges a szerződés teljesítéséhez, összefüggésben van az adott beszerzés tárgyával és megalapozott következtetést lehet levonni belőle az ajánlattevő (részvételre jelentkező) pénzügyi-gazdasági alkalmasságára vonatkozóan [Kbt. 65. § (3) bekezdés].

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés b) pontja szerinti igazolási mód előírása esetén a *14. § (2) bekezdés* alapján meg kell határozni a *később létrejött gazdasági szereplőktől* megkövetelt közbeszerzés tárgyából származó árbevétel mértékét is.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírható követelmény esetében az – általános forgalmi adó nélkül számított – *árbevétel* értéke nem haladhatja meg a közbeszerzési eljárás, részajánlattételi lehetőség esetén az adott részajánlati kör becsült értékét [Kbt. 65. § (5) bekezdés].

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a *felelősségbiztosítás* fennállását (meglétét) lehet vizsgálni, ezért szándéknyilatkozatra vonatkozó előírást nem lehet alkalmazni sem az alkalmassági követelmény, sem az igazolási mód esetében.

III.1.3) ponthoz:

- Az alkalmassági követelmények igazolási módját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. § és 3. §

alapján kell meghatározni, figyelemmel a 21-25. §-ban foglaltakra.

- A Kbt. 65. § (2) bekezdés harmadik mondata alapján az eljárás megindító felhívásban kell meghatározni az alkalmassági feltételeket, ezért a konkrét követelmények meghatározása helyett *a közbeszerzési dokumentumokra való utalás nem elegendő.*

- A minőségbiztosítási rendszer előírása esetében hivatkozni kell a vonatkozó európai szabványsorozatnak megfelelő szervezet által tanúsított, a vonatkozó európai szabványsorozaton alapuló minőségbiztosítási rendszerekre [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdése].

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja / 21. § (2) bekezdés b) pontja / 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a *szakemberek rendelkezésre állása* vizsgálható, így a munkajogviszony az esetükben nem írható elő.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja / 21. § (2) bekezdés b) pontja / 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek képzettségét [az (1) bekezdés c) pont, illetve (2) bekezdés b) pont esetében végezetségi és rendelkezésre állásat lehet vizsgálni, vonatkozásukban *személyes referencia* nem írható elő.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja / 21. § (2) bekezdés b) pontja / 21. § (3) bekezdés b) pontja alapján a szakemberek esetében nem köthetők az alkalmassági követelmények *kamarai nyilvántartás* meglétéhez.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés i) pontja szerint előírt tanúsítvány a beszerzés tárgyaként meghatározott *áru* esetében alkalmazható, a teljesítéshez szükséges tevékenységre vonatkozóan tanúsítvány ajánlattevő személyére vonatkozóan nem kérhető a fenti jogszabályhely alapján.

III.2.2) ponthoz:

- A Kbt. 134. § (1) bekezdése alapján szerződésben kikötendő biztosítékot, a biztosítékra vonatkozó feltételeket a közbeszerzési dokumentumokban kell közölni, ezért az ilyen rendelkezések hirdetményben való szerepeltetése nem indokolt.

- Egyértelműen rögzíteni kell a Kbt. 35. § (8)-(9) bekezdései alapján, hogy ajánlatkérő lehetővé teszi, vagy nem teszi lehetővé nyertes ajánlattevő(k)nek, illetve megköveteli, vagy nem követeli meg a nyertes ajánlattevő(k)től gazdálkodó szervezet létrehozását a szerződés teljesítése érdekében.

IV.1.1) ponthoz:

- A Kbt. 81. § (10) bekezdése és 83. § (2) bekezdése értelmében a gyorsított eljárás kizárólag kivételesen indokolt és sürgős esetben alkalmazható.

- A tárgyalásos eljárás egy kivételes eljárásfajta, melyet az ajánlatkérő kizárólag abban az esetben alkalmazhat, ha annak a Kbt. 85. § (2) bekezdésben megadott feltételei fennállnak.

VI.3) ponthoz:

Ajánlati biztosíték:

- A Kbt. 54. § (2) bekezdése értelmében az ajánlati felhívásban meg kell határozni az ajánlati biztosíték befizetés helyét, az ajánlatkérő fizetési számlaszámát, továbbá a befizetés igazolásának módját.

- Az ajánlati biztosíték mértékét a Kbt. 59. § (3) bekezdésére tekintettel kell meghatározni.

Ajánlati felhívás

- A Kbt. 76. § (2) bekezdés b)-c) pontja szerinti értékelési szempontok alkalmazása esetén a Kbt. 76. § (9) bekezdés c)-d) pontjai szerinti információkról rendelkezni kell a Kbt. 76. § (10) bekezdés alapján, az ott meghatározott esetekben.

- A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (4) bekezdése alapján amennyiben ajánlatkérő a pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit és igazolását a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozza meg, a szigorúbban meghatározott alkalmassági követelményekre kifejezetten utalnia kell.

Részvételi felhívás

Lásd az ajánlati felhívásnál írtakat, továbbá a következőt:

- A Kbt. 50. § (2) bekezdés r) pontja alapján a részvételi jelentkezések bontásának idejét helyét és – amennyiben nem elektronikusan történik – helyét is meg kell adni.

2. Korrigendum (különösen az eljárást megindító felhívás módosítása és határidejének hosszabbítása esetén)

II.1.1) ponthoz:

Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.1) pontjával azonos módon kell kitölteni.

II.1.2) ponthoz:

Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.2) pontjával azonos módon kell kitölteni. Fontos, hogy ebben a pontban nem lehet sem kevesebb, sem több, sem eltérő CPV kódokat megadni az eredeti ajánlati/részvételi felhívásban foglaltakhoz képest még akkor sem, ha a módosítás erre (is) irányul.

II.1.3) ponthoz:

Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.3) pontjával azonos módon kell kitölteni.

II.1.4) ponthoz:

Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás II.1.4) pontjával azonos módon kell kitölteni.

IV.2.2) ponthoz:

Ezt a pontot az eredeti ajánlati/részvételi felhívás IV.3.1) pontjával azonos módon kell kitölteni.

IV.6) ponthoz:

- Minden esetben meg kell jelölni az „TED eSender” rovatot, a „TED eSender bejelentkezés” és TED eSender ügyfél bejelentkezés rovatokban meg kell adni a „TED88” felhasználó nevet, továbbá a „Hirdetmény hivatkozási száma” rovatban meg kell adni a módosítással/határidőhosszabbítással/helyesbítéssel érintett hirdetményre vonatkozó információkat (év és a dokumentum KÉ-száma, pl.: 2016-012345).

- Ebben a pontban kell megadni az eredeti, módosítással érintett hirdetmény adatait (TED iktatási szám, feladás dátuma).

VII.1.1) ponthoz:

- „Az ajánlatkérő által benyújtott eredeti információ módosítása” rovatot abban az esetben kell megjelölni, ha a hirdetmény módosításra vagy határidőhosszabbításra irányul.

- „A TED-en közzétett információk nem felelnek meg az ajánlatkérő által eredetileg megadottaknak” rovatot abban az esetben kell megjelölni, ha a hirdetmény kizárólag helyesbítésre irányul.

VII.1.2) ponthoz:

- Az első oszlop első sorában az eredeti hirdetmény módosításra kerülő pontjának sorszámát, illetve a módosítandó szöveg helyét kell megadni.

- A középső oszlop első sorában az eredeti hirdetmény módosításra kerülő pontjának közzétett tartalmát kell megadni. Fontos, hogy ebben a pontban a TED-en közzétett hirdetménynek megfelelő szöveg kerüljön feltüntetésre, így ha a Kiadóhivatal átírta a hirdetmény tartalmát [pl.: „500 millió Ft” helyett 500.000.000 HUF, vagy 2015. december 12. 10 óra 00 perc helyett 12/12/2015 (10:00)], akkor is a közzétett tartalom szerint kell megadni az információkat.

- A harmadik oszlop első sorában az eredeti hirdetmény módosításra kerülő pontjának módosuló tartalmát kell megadni.

- A középső oszlop harmadik sorában az eredeti hirdetményben megadott határidőket lehet, illetve szükség szerint kell javítani. Amennyiben az eredeti hirdetmény korábban korigendummal / korigendumokkal módosításra került, akkor a hatályos ajánlattételi határidőt és vonatkozó határidőket, illetve határnapot kell megadni (szerződés teljesítésének kezdő napja, ajánlattételi határidő, bontás stb.).

3. Tájékoztató az eljárás eredményéről

Tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Hatóság valamennyi, hatályos eljárás eredményéről szóló tájékoztató esetében űrlap ellenőrzési modult fog telepíteni az Elektronikus Hirdetménykezelő Rendszerben, az eljárás eredményéről szóló tájékoztatók kitöltésére vonatkozó információkat az űrlap ellenőrzési modul automatikusan fogja jelezni.