



# Az Európai Bizottság által végzett közbeszerzési ellenőrzések tapasztalatai

Rottenbacher Ádám, DG REGIO  
2011. november 17.



- 1. Ellenőrzések célja, az ellenőrzések egymásra épülő rendszere**
- 2. Jellemző közbeszerzési szabálytalanságok**
- 3. Közbeszerzési szabálytalanságok kezelése**



## Ellenőrzésre jogosult szervezetek

- Közreműködő Szervezetek (az Irányító Hatóságokkal együtt is)
- Kormányzati Ellenőrzési Hivatal mint Ellenőrző Hatóság
- Európai Bizottság
- Európai Számvevőszék
  
- Állami Számvevőszék



## Európai Bizottsági ellenőrzés célja

- Tagállami intézményrendszer hatékony működése
  - Szabálytalanságok megelőzése
  - Szabálytalanságok feltárása és korrekciója
- Az intézményrendszer biztosítja
  - A projektek szabályosságát
  - Az elszámolt költségek pontosságát



## Jellemző problémák

- Közbeszerzés
- Nem elszámolható költségek
- Tájékoztatás és nyilvánosság



## Jellemző közbeszerzési szabálytalanságok

- Projektek/szerződések felszabdalása
- Szerződések értékének alulbecslése
- Indokolatlanul szigorú, versenykorlátozó vagy a szerződés tárgyához nem kapcsolódó alkalmassági követelmények
- Hirdetmények megjelentetésének elmulasztása



## Jellemző közbeszerzési szabálytalanságok

- Diszkriminatív alkalmassági követelmények
- Szubjektív bírálati szempontok indokolatlan alkalmazása
- Kirívóan alacsony ajánlatok automatikus kizárása
- Döntések nem megfelelő indoklása/dokumentálása



## Jellemző közbeszerzési szabálytalanságok

- Dokumentumok megőrzésének elmulasztása
- ERFA és a KA társfinanszírozás megemlítésének elmulasztása
- Kizárások formai kritériumok túlzottan szigorú alkalmazása miatt
- Nem megfelelő eljárás lefolytatása
- Szerződések módosítása: kiegészítő munkák





## Kiegészítő munkák, szerződés- módosítások

- többletmunka, pótmunka, szerződésmódosítás: a 18/2004. irányelv nem ismeri
- kiegészítő munkák: 31. cikk (4)
  - előre nem látható körülmények
  - nem választhatók külön
  - az eredeti szerződés 50%-áig



## Az ellenőrzések lehetséges kimenetelei

- Nincs megállapítás
- Hiányosságok/problémák esetén: nyomkövetési eljárás
- Pénzügyi korrekciós eljárás
  - Meghallgatás
  - Bizottsági Határozat
  - Jogorvoslat



## Szabálytalanság típusa szerint:

1. A közbeszerzési irányelvek nyilvánosságra vonatkozó szabályainak megsértése – szerződések közvetlen odaítélése.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 100%-a



2. A közbeszerzési irányelvek nyilvánosságra vonatkozó szabályainak megsértése – tárgyalásos vagy meghívásos eljárás alkalmazása nyílt eljárás helyett.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 25%-a



3. Rendkívüli sürgősségre való hivatkozással verseny nélkül ítélték oda a szerződést anélkül, hogy ezt előre nem látható körülmény indokolta volna.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A kifogásolt szerződés („alapszerződés” vagy többletmunkáról szóló) értékének 100%-a.



4. Az előre nem látható körülmények esetére meghatározott küszöböt meghaladó értékű kiegészítő munkák – az eredeti szerződés értékének 50%-nál magasabb értékben kötött kiegészítő szerződések.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- Az eredeti szerződés értékének 50%-át meghaladó rész 100%-a.



5. Ajánlattételi felhívásból vagy az ajánlattételhez szükséges dokumentációból hiányoznak bizonyos alkalmassági és/vagy bírálati szempontok.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 25%-a (az eset súlyosságának függvényében 10%-ra mérsékelhető).



6. Jogellenes/nem megfelelő bírálati szempontok alkalmazása (például: alkalmassági szempont alkalmazása a bírálati szakaszban, az ajánlattételi felhívásban szerepeltetett szempont figyelmen kívül hagyása).

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 25%-a (az eset súlyosságának függvényében 10%-ra mérsékelhető).





7. Jogellenes/nem megfelelő alkalmassági és/vagy bírálati szempontok alkalmazása a közbeszerzési eljárásban – amikor egyes potenciális ajánlattevőket visszatarthatták az ajánlattételi felhívásban meghatározott jogellenes korlátozó feltételek.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 25%-a.
- 100 %-os pénzügyi korrekció alkalmazandó a legsúlyosabb esetekben, amikor egyes ajánlattevőket szándékosan ki akarnak zárni az eljárásból.



8. A szerződés tárgyának nem kellőképpen részletes vagy diszkriminatív meghatározása.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 25%-a. Az eset súlyosságától függően egyedi elbírálás alapján 10%-ra mérsékelhető.



9. Tárgyalások a bírálati szakasz folyamán  
- a szerződést nyílt vagy meghívásos eljárás keretében ítélték oda, de az ajánlatkérő tárgyalást folytat az ajánlattevőkkel a bírálati szakasz folyamán.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés értékének 25%-a. Az eset súlyosságától függően egyedi elbírálás alapján 10%-ra mérsékelhető.



10. A szerződés tárgyának csökkentése – a szerződéses mennyiséget anélkül csökkentik, hogy a szerződés összege arányosan csökkentésre kerülne.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződéses mennyiség csökkenésével arányos összeg.

Plusz

- A csökkentett mennyiség 25%-a.



11. Egyes „kiegészítő” előírások helytelen alkalmazása – például a szerződés odaítélésére vonatkozó hirdetmény közzétételének elmulasztása.

Javasolt pénzügyi korrekció:

- A szerződés összegének 2%, 5% vagy 10 %-a az eset súlyosságának és visszatérő jellegének függvényében.



## Összegzés

- az Európai Bizottság által alkalmazott iránymutatás
- iránymutatás, nem teljes körű és nem kötelező érvényű, de ajánlott
- jogorvoslati rendszer hiányosságai
  - objektív/szubjektív határidők
  - lehetőségek szerződéskötés után
  - pénzügyi kockázat figyelmen kívül hagyása
  - visszatartó erő hiánya



## Összegzés

- pénzügyi kockázat: 1605/2002-es rendelet az Európai Közösségek költségvetéséről
  - 7. fejezet a hatékony és eredményes pénzgazdálkodásról



**Köszönöm a figyelmüket!**

**Kérdések?**