

Kérdések és válaszok a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint az állami közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 478/2023. (X. 31.) Korm. rendelet 2023. november 8-án hatályba lépett rendelkezéseivel kapcsolódó, a közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékét érintő változásokról

A tájékoztató dokumentum a 2024. január 18-i frissítéseket kék színnel kiemelve tartalmazza.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 2023. november 8-tól hatályos 197/D. §-ának (2)-(3) bekezdései szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet alapján a Közbeszerzési Hatóság által vezetett felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (a továbbiakban: FAKSZ) névjegyzékben szereplő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó 2023. november 8-án a törvény erejénél fogva az állami közbeszerzési szaktanácsadói (a továbbiakban: ÁKSZ) névjegyzékbe vételre kerül. Erről a Közbeszerzési Hatóság 15 napon belül írásban tájékoztatja, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó pedig a (2) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban nyilatkozik arról, hogy vállalja-e tevékenységének állami közbeszerzési szaktanácsadóként való végzését.

1. Mik a tájékoztatásra vonatkozó kézhezvétel szabályai?

A tájékoztatást a Közbeszerzési Hatóság a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók Ügyfélkapujára - az elektronikus kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségére, mint biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre - küldte meg az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően. A 14. § (4) bekezdése alapján a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül,

- a) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,
- b) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldemény átvételét a címzett megtagadta, a megtagadásra vonatkozó igazolásban feltüntetett időpontban, vagy
- c) ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

2. A Kbt. 197/E. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot a tanácsadóknak milyen formában kell megtenniük?

A Kbt. 197/E. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozat a tájékoztatás kézhezvételétől számított 30 napon belül az elektronikus kapcsolattartás szabályainak megfelelően a Közbeszerzési Hatóság honlapjáról elérhető alábbi felületen keresztül tehető meg: https://www.magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=432dd74e-e8fd-416c-8a0e-e3b82748f4e9. Ezen

az oldalon az ügyfélkapuba történő belépés, majd az ügyintézés indítását követően a kérelem benyújtásának indoka legördülő menüsorból történő kiválasztással indítható a nyilatkozattétel. Az űrlap értelemszerű kitöltése során a 4. számú melléklet részeként van lehetőség csatolt fájlként a nyilatkozat és a munkáltatói jogviszony fennállását alátámasztó munkáltatói igazolás feltöltésére.

3. Azoknak a tanácsadóknak, akik a Kbt. 197/E. § rendelkezései szerint FAKSZ-ként kívánják tevékenységüket a továbbiakban folytatni, szükséges kifejezetten erről nyilatkozniuk, vagy elegendő „hallgatni”?

A Kbt. 2023. november 8-án hatályba lépett 197/E. § (3) bekezdése szerint: „Az a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, aki a 197/D. § alapján nem vállalja, hogy tevékenységét állami közbeszerzési szaktanácsadóként végezze, a továbbiakban a közbeszerzésre kötelezett szerv árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése esetén a (2) bekezdésben foglaltak szerint végzi felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó tevékenységét azzal, hogy a Közbeszerzési Hatóság nem törli a névjegyzékből.”

A Kbt. 197/D. § (3) szerint „A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a (2) bekezdés szerinti tájékoztatás kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban nyilatkozik arról, hogy vállalja-e tevékenységének állami közbeszerzési szaktanácsadóként való végzését.”

Ugyanezen paragrafus (4) bekezdése határozza meg azon jogalapokat, amelyek alapján a Közbeszerzési Hatóság a törvény erejénél fogva az állami közbeszerzési szaktanácsadók névjegyzékére került felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadókat törli az ÁKSZ névjegyzékből. A Kbt. 197/D. § (4) bekezdésének a) alapján a Hatóság abban az esetben törli a FAKSZ-ot az ÁKSZ névjegyzékből, amennyiben „a) a (3) bekezdés szerinti határidőben nem nyilatkozik”.

Erre az esetre vonatkozóan ugyanakkor a Kbt. nem tartalmaz kifejezetten olyan rendelkezést, amely alapján a FAKSZ a Hatóság által a FAKSZ nyilvántartásból is törlésre kerül, így álláspontunk szerint, amennyiben a FAKSZ a jogszabály által előírt határidőben nem nyilatkozik, úgy kizárólag az ÁKSZ névjegyzékből kerül törlésre, a FAKSZ névjegyzékről nem.

4. Milyen kötelezettsége van annak a szaktanácsadónak, aki a továbbiakban ÁKSZ-ként kívánja a tevékenységét folytatni?

Aki tevékenységét a továbbiakban ÁKSZ-ként kívánja folytatni, annak kettős kötelezettsége áll fenn. Egyrészt nyilatkoznia kell arról, hogy vállalja tevékenysége ÁKSZ-ként történő végzését, ÉS emellett igazolnia kell foglalkoztatási jogviszonya fennállását a Kbt. 3. § 2a. pontban meghatározott ajánlatkérő szervezettel.

Az ÁKSZ-ként történő tevékenységre vonatkozó írásbeli nyilatkozattételi kötelezettséget a Kbt. 197/D. § (3) bekezdése írja elő, míg a foglalkoztatási jogviszony fennállását igazoló dokumentum benyújtásának kötelezettsége a Kbt. 197/D. § (4) bekezdésének c) pontja alapján vezethető le, mely szerint a Közbeszerzési Hatóság törli a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót a névjegyzékből, ha a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó „a (3) bekezdés szerinti határidőben nem igazolja a Közbeszerzési Hatóság felé az 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint az 5. § (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezettel létesített foglalkoztatási jogviszonya fennállását a munkáltató adatainak megadásával.” Előzőeket

alátámasztja az állami közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 478/2023. (X. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áksz. rendelet) 23. § (7) bekezdése is.

- 5. Lehetséges-e először csak azt nyilatkozatot megküldeni, amelyben a tanácsadó vállalja tevékenységének ÁKSZ-ként történő végzését, majd külön megküldeni a Kbt. 3. § 2a. pontban meghatározott ajánlatkérő szervezetekkel való foglalkoztatási jogviszony fennállásáról szóló igazolást?**

Van arra lehetőség, hogy az ÁKSZ tevékenység vállalására vonatkozó nyilatkozat, és a munkáltatói igazolás megküldése a Hatóság részére ne egyszerre történjen meg. Mindazonáltal felhívjuk rá a figyelmet, hogy amennyiben a nyilatkozatot a FAKSZ az ügyfélkapun keresztül megteszi, a Hatóság előtt a hatósági eljárás megindul, és a Hatóság az ügyfelet a Kbt. 187. § (16) bekezdése alapján nyolc napos hiánypótlási határidővel felszólítja a hiányzó dokumentum, azaz a munkáltatói igazolás megküldésére.

- 6. A foglalkoztatási jogviszony fennállása tekintetében az igazolásnak mire kell kiterjednie, csak olyan igazolás fogadható-e el, ami a már érvényesen létrejött foglalkoztatási jogviszonyt igazolja, vagy érthető-e ez alatt olyan igazolás is, ami egy jövőben létrejövő foglalkoztatási jogviszonyt igazol?**

A Kbt. 197/D. § (4) bekezdésének c) pontja alapján egyértelműen már érvényesen létrejött foglalkoztatási jogviszonyt szükséges igazolni.

- 7. Milyen adatokat kell kötelezően tartalmaznia az igazolásnak, a foglalkoztatási jogviszony alatt milyen jogviszonyt kell érteni, és annak tekintetében milyen információk megadása szükséges?**

A foglalkoztatási jogviszony fennállására vonatkozóan sem a Kbt., sem az Áksz. rendelet nem tartalmaz kötelező elemeket. Mindazonáltal az Áksz. rendelet 2. § (2) bekezdésének h) pontja alapján a jogviszony fennállása a Kbt. 3. § 2a. pontjában hivatkozott ajánlatkérő által kiadott és aláírt igazolással igazolható.

- 8. A foglalkoztatási jogviszony fennállása igazolásának tekintetében van helye hiánypótlásnak?**

Igen, amennyiben a hatósági eljárás megindul, a Hatóság az ügyfelet a Kbt. 187. § (16) bekezdése alapján nyolc napos hiánypótlási határidővel felszólítja a hiányzó dokumentum megküldésére.

- 9. Miként jár el a Hatóság abban az esetben, ha a benyújtott munkáltató igazolás szerint a foglalkoztató nem a Kbt. 3. § 2a. pontja szerinti ajánlatkérő, illetve, ha az helyi önkormányzati költségvetési szerv vagy nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv?**

A Hatóság mindkét esetben ugyanúgy jár el, azaz a Kbt. 197/D. § (4) bekezdésének c) pontja alapján törli a tanácsadót az ÁKSZ névjegyzékből. A második esetben e döntését alátámasztja a Kbt. 3. § 2a. pontjában meghatározott, az állami közbeszerzési szaktanácsadó tekintetében alkalmazandó definíció, melyben meghatározott ajánlatkérői körből a helyi önkormányzati költségvetési szerv és a nemzetiségi önkormányzati költségvetési szerv kifejezetten kivételre került.

Felhívjuk a figyelmet ugyanakkor arra, hogy a Kbt. 3. § 2.a pontja 2024. október 1-jei hatállyal akként módosul, hogy a helyi önkormányzati költségvetési szervre és a nemzetiségi önkormányzati költségvetési szervre vonatkozó kivétel megszűnik.

10. Az EKR-ben jelenleg az látható, hogy 2023. november 8-án minden tanácsadó egy ÁKSZ-FAKSZ kettős/közös névjegyzékbe került. Hogyan alakul majd egyes esetekben az adott tanácsadók névjegyzékbe vétele/törlése?

a) Tanácsadók, akik úgy nyilatkoznak, hogy nem vállalják a tevékenységüket ÁKSZ-ként végezni:

A Hatóság a jelenlegi ÁKSZ-FAKSZ kettős/közös névjegyzék ÁKSZ névjegyzéki részéből törli, a FAKSZ-névjegyzéken azonban továbbra is szerepelni fog 2026. június 30-ig [Áksz. rendelet 24. § (2) bekezdés].

b) Tanácsadók, akik úgy nyilatkoznak, hogy vállalják, hogy tevékenységüket ÁKSZ-ként végezzék:

A Hatóság a jelenlegi ÁKSZ-FAKSZ kettős/közös névjegyzék FAKSZ névjegyzéki részéből törli. Az Áksz. rendelet 23. § (7) bekezdése alapján „Ha a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az 5. § (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezettel létesített foglalkoztatási jogviszonya fennállásának igazolása mellett a Kbt. 197/D. § (3) bekezdése szerint nyilatkozik arról, hogy vállalja a tevékenységének állami közbeszerzési szaktanácsadóként való végzését... a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót felveszi az állami közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékbe, az érintett személyt a Hatóság törli a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékből.”

Az Áksz. rendelet 23. § (2) bekezdése alapján ebben az esetben a bejegyzés hatálya a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet alapján korábban megszerzett jogosultság hatályának időtartamával megegyező ideig áll fenn.

c) Tanácsadók, akik nem nyilatkoznak:

A Hatóság a Kbt. 197/D. § (4) bekezdésének c) pontja alapján törli az ÁKSZ nyilvántartásból, de tekintettel arra, hogy erre vonatkozó kifejezett rendelkezést a Kbt. nem tartalmaz, a FAKSZ névjegyzékből nem törli. A FAKSZ névjegyzékbe történt bejegyzésének hatálya 2026. június 30-ig tart [Áksz. rendelet 24. § (2) bekezdés].

d) Tanácsadók, akik ugyan nyilatkozatukban vállalják, hogy ÁKSZ-ként végzik a tevékenységet, de nem igazolják a Kbt. 197/D. § (3) bekezdés szerinti határidőben megfelelően a foglalkoztatási jogviszony fennállását:

Amennyiben a FAKSZ a megfelelő foglalkoztatási jogviszony fennállását nem tudja igazolni, a Hatóság a Kbt. 197/D. § (4) bekezdésének c) pontja alapján törli őt az ÁKSZ névjegyzékből, de a fentiekben kifejtettek alapján a FAKSZ névjegyzékből nem kerül törlésre.

e) Azok a tanácsadók, akik vállalták, hogy ÁKSZ-ként végzik a tevékenységet, megfelelően igazolták is a foglalkoztatási jogviszonyt az előírt határidőben, de utóbb az ÁKSZ névjegyzékből törlésre kerülnek (pl. mert megszűnik a jogviszonyuk, és nem igazolnak

újat), visszakerülhetnek-e akár automatikusan, akár pedig kérelemre a FAKSZ névjegyzékre?

Az Áksz. rendelet korábban is hivatkozott 23. § (7) bekezdése alapján azt a tanácsadót, aki az ÁKSZ névjegyzékbe felvételre kerül, a Hatóság törli a FAKSZ nyilvántartásból. Az Áksz. rendelet 24. § (3) bekezdése alapján 2023. november 8-át követően „A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékbe vétel iránt új kérelem nem nyújtható be...”, ezért amennyiben a FAKSZ a FAKSZ névjegyzékből egyszer törlésre kerül, oda a továbbiakban nem kerülhet vissza.

11. A 478/2023. (X.31.) Korm.rendelet 23. § (7) bekezdése szerint, „Ha a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az 5. § (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezettel létesített foglalkoztatási jogviszonya fennállásának igazolása mellett a Kbt. 197/D. § (3) bekezdése szerint nyilatkozik arról, hogy vállalja a tevékenységének állami közbeszerzési szaktanácsadóként való végzését, vagy a Hatóság a Kbt. 197/E. § (1) bekezdése szerinti időpontot megelőzően az e rendelet szerint benyújtott kérelem alapján a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót felveszi az állami közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékbe, az érintett személyt a Hatóság törli a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói névjegyzékből.” A fenti rendelkezés esetében a fennálló jogviszony igazolása tekintetében a Kbt. 3. § 2a. pontban meghatározott összes ajánlatkérő szervezetet kell érteni?

Igen, tekintettel a Kbt. 3. § 2a. pontjában foglalt definícióra.

12. Azok a tanácsadók, akik a Kbt. 197/E. § rendelkezése szerint FAKSZ-ok maradtak, ha utóbb 2026. június 30-ig mégis úgy döntenek, hogy tevékenységüket ÁKSZ-ként kívánják a továbbiakban folytatni, az ÁKSZ névjegyzékbe automatikusan felvételre kerülnek, vagy ilyen esetben a 478/2023. (X.31.) Korm.rendelet szerinti bejegyzési/megújítási kérelem benyújtására van szükség?

Az Áksz. rendelet 23. § (4) és (5) bekezdései alapján a nyilatkozattételi határidő elteltét követően már csak új névjegyzékbevételi kérelem nyújtható be a Hatósághoz abban az esetben, ha egy FAKSZ a tevékenységét a továbbiakban már ÁKSZ-ként szeretné folytatni. Ilyenkor a hivatkozott bekezdések alapján a korábban megszerzett tanulmányi pontok és gyakorlati tapasztalat ismételt felhasználásának lehetősége biztosított. A nyilatkozattételi határidő lejártát követően benyújtott kérelem új névjegyzékbe vételi kérelemnek minősül, és arra az Áksz. rendelet 2. § (7) bekezdésében foglalt érvényességi idő az irányadó.

13. Azok a tanácsadók, akik a Kbt. 197/E. § rendelkezése szerint FAKSZ-ok maradtak, korábbi tevékenységüket hogyan és milyen megnevezéssel folytathatják a továbbiakban?

A Kbt. 197/D. § (1) bekezdése értelmében a FAKSZ a 2023. november 8-át megelőzően megindult azon közbeszerzési eljárások tekintetében, amelyekben ezen időpontot megelőzően bevonásra került, tevékenységét az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Beruházási törvény) hatálybalépését követően is folytathatja. Minden olyan esetben, amikor a Kbt. 27. § (3) bekezdése nem írja kötelezően elő ÁKSZ bevonását, a közbeszerzési szakértelem biztosítása céljából továbbra is bevonható FAKSZ. A Kbt. 197/D. § (1) bekezdése alapján a FAKSZ ugyanakkor csak a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatokra vonatkozó tevékenységét folytathatja, amely nem terjed ki a Döntőbizottság előtti képviseleti jogra.

14. Megilleti-e a jogorvoslati eljárással összefüggő képviseleti jog a FAKSZ-okat azt követően, hogy az ÁKSZ névjegyzékből törlésre kerülnek?

Nem. A jogorvoslati eljárások esetében a Kbt. 145. § (7) bekezdésének 2023. november 8-án hatályos rendelkezése egyértelműen fogalmaz a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti képviselet tekintetében, azaz: „A Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban az állami közbeszerzési szaktanácsadói, kamarai jogtanácsosi vagy ügyvédi képviselet kötelező.”

Előzőekre tekintettel a Döntőbizottság előtti eljárásban kizárólag azon tanácsadók járhatnak el, akik az EKR-ben az átmeneti időszakban ÁKSZ/FAKSZ-ként, ezt követően ÁKSZ-ként szerepelnek a közhiteles névjegyzékben.

15. Azok a tanácsadók, akik vállalták, hogy tevékenységüket ÁKSZ-ként végzik, és van olyan közbeszerzési eljárásuk, amelyet 2023. november 8-át megelőzően még FAKSZ-ként indítottak, milyen megnevezéssel járhatnak el ezen beszerzések tekintetében?

Az ÁKSZ a 2023. november 8-át megelőzően indult eljárásokban ez időpontot követően is FAKSZ-ként jár el.

16. A Kbt. 197/E. § (2) bekezdés rendelkezései szerint „Kormányrendeletben meghatározott közbeszerzésre kötelezett szerv árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése esetén e törvény Beruházási törvény által módosított rendelkezéseinek hatályba lépését megelőző napon hatályos szabályai alapján a közbeszerzési eljárásaiba felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonhat”.

Helyes-e az az értelmezés, hogy 2023. november 8. után a 478/2023. (X.31.) Korm.rendelet 23. § (8) bekezdésben meghatározott ajánlatkérő szervezetek árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése tárgyú közbeszerzési eljárásaihoz a 2023. november 7-én hatályos Kbt. rendelkezéseinek megfelelően [beleértve a 2023. november 7-én hatályos 111. § h) pontot is] jogosult olyan felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni, akinek a tevékenység végzésére vonatkozó jogosultsága a Kbt. 197/E. § alapján 2026. június 30-ig megmarad?

Az Áksz. rendelet 23. § (8) bekezdése alapján „A Kbt. 5. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti ajánlatkérő, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont ca) és cb) alpontja szerinti ajánlatkérő a Kbt. 197/E. § (2) bekezdése alapján állami közbeszerzési szaktanácsadó helyett a Kbt. 27. § (3) bekezdése szerinti esetekben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót is igénybe vehet, ha a beszerzés tárgya árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelése.”

A Kbt. 197/E. (2) bekezdésével összefüggésben álláspontunk szerint a Kbt. 111. § h) pontjának 2023. november 7-ig hatályos rendelkezése nem értelmezhető. A jogalkotó csupán a tekintetben utal vissza a Kbt. 2023. november 7-ig hatályos rendelkezéseinek alkalmazására, amennyiben a FAKSZ-ok ebbéli minőségükben történő eljárásokhoz teremti meg a jogalapot.

17. A Kbt. 3. § 2a. pontban meghatározott ajánlatkérő szervezetek bevonhatnak a Kbt. 197/E. § szerint FAKSZ-ot árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés tárgyú eljárásaikban,

függetlenül attól, hogy foglalkoztatnak-e egyébként ÁKSZ-t? A Kbt. 3. § 2a. pontban meghatározott ajánlatkérő szervezetek kizárólag a Kbt. 27. § (3) bekezdésben rögzített esetekben kötelesek az általuk foglalkoztatott ÁKSZ-t bevonni, minden más esetben akár ÁKSZ, akár FAKSZ is bevonható? Egy adott eljárásban egyszerre ÁKSZ és FAKSZ is bevonható?

Az Áksz. rendelet 23.§ (8) bekezdése értelmében a FAKSZ kizárólag árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés tárgyú közbeszerzésbe vonható be olyan esetben, ahol az ajánlatkérő egyébként a Kbt. 27.§ (3) bekezdése alapján ÁKSZ bevonására köteles.

Amennyiben a Kbt. 27. § (3) bekezdése alapján ÁKSZ bevonása szükséges, azonban az Áksz. rendelet 23. § (8) bekezdése megengedi az ÁKSZ helyett a FAKSZ bevonását, úgy FAKSZ igénybevétele esetén az ajánlatkérőnek nem áll fenn olyan kötelezettsége, hogy ezzel párhuzamosan ÁKSZ-t is bevonjon az eljárásba.

Mivel a Kbt. a 27. § (3) bekezdésben rögzített eseteken kívül egyáltalán nem szabályozza azt, hogy közbeszerzési tanácsadás milyen szolgáltatótól vehető igénybe, aki a FAKSZ névjegyzéken szerepel, a nem szabályozott körben akár építési beruházás esetén is szerződhet FAKSZ minőségében. Az ÁKSZ bevonására a kötelező esetkörökön felül szintén minden esetben lehetőség van.

18. Egyes foglalkoztatásra irányuló jogviszonyok esetében a további jogviszonyok létesítésére speciális szabályok vonatkoznak. Ezekben az esetekben a Kbt. felülírja a vonatkozó jogszabályokat, és elegendő lesz kizárólag a munkáltató engedélye?

A Kbt. 27.§ (3b) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az ÁKSZ az öt foglalkoztató ajánlatkérő engedélyével más ajánlatkérővel közbeszerzési szakértelem biztosítása céljából megbízási jogviszonyt létesíthet. Az ÁKSZ-nek ugyanakkor a vonatkozó munkajogi szabályok betartásával kell eljárnia, a Kbt. speciális jogszabályként ilyen értelemben nem alkalmazható.

19. Mit jelent a Kbt. 27. § (3b) bekezdésben szereplő közbeszerzési szakértelem biztosítása céljából létesített megbízási jogviszony? A megbízási jogviszony pontosan milyen munkák elvégzésére vonatkozhat?

Álláspontunk szerint megbízási jogviszony alapján az ÁKSZ a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó tevékenységeket – melybe az Áksz. rendelet 18. §-a szerinti tevékenység beletartozik, is szintén beleérthető a Kbt. 3. § 14. pont b) alpont szerinti tevékenység is - végezheti azzal, hogy amennyiben az adott megbízási jogviszonyban való képviselőre is kiterjed, úgy arra a megbízási szerződésben kifejezetten utalni kell.