



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001625222024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Szoftver II.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Közbeszerzési Hatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15329190241				
Postai cím:	Riadó Utca 5.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Miklósné dr Kardos		Andrea				
E-mail:	kardos.andrea@kt.hu	Telefon:	+36 18828508	Fax:	+36 18828503		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kozbeszerzes.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szoftver II.

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Rendszerek éves szoftverkövetései, gyártói támogatások megújítása II.

A Hatóság alábbi szoftverlicenzjeinek megújítása, illetve új szoftverlicenz vásárlása 10 (tíz) részajánlati körben az alábbiak szerint:

1. Jetbrains Datagrip - 5 db megújítás (Adatbázisok lekérdezésére, létrehozására és kezelésére szolgál. Az adatbázisok működhetnek helyben, szerveren vagy felhőben. A DataGrip támogatja a MySQL, PostgreSQL, Microsoft SQL Server, Oracle és egyéb adatbázisokat)
2. Data Platform Foundation (Veeam Backup & Replication) - 5 db megújítás (garantálja, hogy a mentési folyamatok zavartalanul és a mentési rendnek megfelelően működjenek)
3. Syslog-ng - 101 db megújítás (nagytejesítményű vállalati naplókezelő, univerzális naplógyűjtés és továbbítás, gyors keresés és hibaelhárítás, siem-optimalizálás, biztonságos naplóarchiválás)
4. GitLab- Premium - 30 db megújítás (nyílt forráskódú projektek tárolása és fejlesztői feladatok hatékony elvégzése):
5. Juniper Networks licence 1000 EPS-re és a gyártó támogatás - 4 db megújítás (biztonsági monitorozás, kockázatelemzés)
6. Adobe Creative Cloud All Apps - 2 db új licenc (elektronikus és nyomtatott anyagok tartalmi és formai összeállítása)
7. Cisco Webex Meetings suite - 5 db megújítás 143 felhasználóra (kommunikációs technológiákkal támogatja a virtuális megbeszéléseket, a videokommunikációt, ezzel együtt a távmunkát)
8. VMware alapú virtualizációs platform 96 db licenc konverzió (virtualizációs platform, amely lehetővé teszi az IT rendszerek hatékonyabb kezelését és optimalizálását)
9. IntelliJ IDEA Ultimate - 2 db új licenc (programozási nyelvek fejlesztése)
10. Office 365 E1, Office 365 E3 és Microsoft Teams - Office 365 E1 (Teams nélkül) 160 db megújítás és bővítés; Office 365 E3 (Teams nélkül) 1 db megújítás; Microsoft Teams EEA új licenc (irodai szolgáltatások)

II.2) Meghatározás (1 - Jetbrains Datagrip)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - Jetbrains Datagrip

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: NUTS-kód:
 Irányítószám: Település:
 Közterület neve: Közterület jellege:
 Házszám: Helyrajzi szám:
 További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Jetbrains Datagrip licenz vagy azzal egyenértékű megújítása 1 évre - 5 db

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (2 - Data Platform Foundation (Veeam Backup & Replicati))

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	2 - Data Platform Foundation (Veeam Backup & Replicati)		
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Közterület neve:	Közterület jellege:
Házzám:	Helyrajzi szám:
További információk			
.....			
II.2.4) Közbeszerzés leírása:			
Data Platform Foundation (Veeam Backup & Replication) licenz vagy azzal egyenértékű meghosszabbítás 1 évre- - 5 db			
<i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i>			
II.2.5) Opciókra vonatkozó információ			
Opciók	Nem		
II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk			
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem		
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot	Igen		
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk			
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem		
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:			
.....			

II.2) Meghatározás (3 - Syslog- ng)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	3 - Syslog- ng		
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Közterület neve:	Közterület jellege:
Házzám:	Helyrajzi szám:
További információk			
.....			

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Syslog- ng licenz vagy azzal egyenértékű megújítás 1 évre - 101 db

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (4 - GitLab- Premium)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 4 - GitLab- Premium

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: NUTS-kód:

Irányítószám: Település:

Közterület neve: Közterület jellege:

Házzám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

GitLab- Premium licenz vagy azzal egyenértékű megújítás 1 évre - 30 db

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (5 - Juniper Networks licence 1000 EPS-re)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	5 - Juniper Networks licence 1000 EPS-re
II.2.3) A teljesítés helye:	
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások	
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Közterület neve:	Közterület jellege:
Házzám:	Helyrajzi szám:
További információk	
II.2.4) Közbeszerzés leírása:	
Juniper Networks licence 1000 EPS-re és a gyártó támogatás vagy azzal egyenértékű megújítás 1 évre - 4 db	
<i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i>	
II.2.5) Opciókra vonatkozó információ	
Opciók	Nem
II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk	
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot	Igen
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk	
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	

II.2) Meghatározás (6 - Adobe Creative Cloud All Apps)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	6 - Adobe Creative Cloud All Apps
II.2.3) A teljesítés helye:	
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások	
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Közterület neve:	Közterület jellege:
Házzám:	Helyrajzi szám:
További információk	

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Adobe Creative Cloud All Apps licenz vagy azzal egyenértékű megvásárlása 1 évre - 2 db

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (7 - Cisco Webex Meetings suite)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 7 - Cisco Webex Meetings suite

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: NUTS-kód:

Irányítószám: Település:

Közterület neve: Közterület jellege:

Házzám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Cisco Webex Meetings suite vagy azzal egyenértékű megújítása 1 évre - 5 db (143 felhasználó részére)

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (8 - VMware alapú virtualizációs platform)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	8 - VMware alapú virtualizációs platform		
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Közterület neve:	Közterület jellege:
Házzám:	Helyrajzi szám:
További információk			
.....			
II.2.4) Közbeszerzés leírása:			
„VMware alapú Virtualizációs platform” vagy azzal egyenértékű - 3 évre- Megújítás és új licence - 96 db			
<i>(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)</i>			
II.2.5) Opciókra vonatkozó információ			
Opciók	Nem		
II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk			
A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem		
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot	Igen		
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk			
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem		
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:			
.....			

II.2) Meghatározás (9 - Intellij IDEA Ultimate)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	9 - Intellij IDEA Ultimate		
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	NUTS-kód:
Irányítószám:	Település:
Közterület neve:	Közterület jellege:
Házzám:	Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

IntelliJ IDEA Ultimate licenz vagy azzal egyenértékű megvásárlása 1 évre- 2 db

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

II.2) Meghatározás (10 - Office 365 E1, Office 365 E3 és Microsoft Teams)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 10 - Office 365 E1, Office 365 E3 és Microsoft Teams

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: NUTS-kód:

Írányítószám: Település:

Közterület neve: Közterület jellege:

Házzám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Office 365 E1 (Teams nélkül) 140 db megújítás és 20 db bővítés; Office 365 E3 (Teams nélkül) 1 db megújítás; Microsoft Teams EEA új licenc vagy azzal egyenértékű - 160 db

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/177

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Jetbrains Datagrip

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 326.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintett el arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	24909707206
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 345.950,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	10264450216

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	992.049
Szöveges értékelés:	
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	950.987
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszerző esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszerzőre megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlatához viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 10 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszerző esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszerzőre megajánlott legalacsonyabb érték (ajánlati ár) számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerző tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerzőpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerzők szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 326.000,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 345.950,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Data Platform Foundation (Veeam Backup & Replicati

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.980.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	24909707206
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.866.900,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	23739226241

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	958.873
Szöveges értékelés:	
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részzempont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részzempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részzempont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részzempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részzempont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részzempont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.866.900,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.980.000,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

Érvénytelenítés jogcíme:
.....

Érvénytelenség indoka:
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Syslog- ng
A szerződés száma: 3.
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B	23739226241
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.136.760,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	
Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.	11779177244
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.023.741,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság	928.416
Szöveges értékelés:	
Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszerpont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszerpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszerpont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszerpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.

11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.023.741,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B

23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.136.760,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - GitLab- Premium

A szerződés száma:

1.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 3.591.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	24909707206
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 3.716.700,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	10264450216

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	975.649
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszerpont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszerpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszerpont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszerpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékelte, a fent

meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 3.591.000,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 3.716.700,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Juniper Networks licence 1000 EPS-re

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.	11779177244
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 8.317.590,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 8.679.300,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	993.452
Szöveges értékelés:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	963.719
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részzempont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részzempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részzempont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részzempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részzempont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részzempont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 8.317.590,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 8.679.300,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Adobe Creative Cloud All Apps

A szerződés száma: 1.

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 714.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	24909707206
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 720.658,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	11779177244
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	970.151
Szöveges értékelés:	
Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	963.775
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszempont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszempont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszempont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszempont vonatkozásában

a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 714.000,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 720.658,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - Cisco Webex Meetings suite

1.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 972.500,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 907.310,- Ft

Teljesítési határidő: 10 nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

951.736

Szöveges értékelés:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

910.000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszerzőpont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszerzőpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszerzőpont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszerzőpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerzőpont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon,

hogyan az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 972.500,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 907.310,- Ft
Teljesítési határidő: 10 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:

4.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.538.240,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.

11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.177.184,- Ft

Teljesítési határidő: 10 nap

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.

953.061

Szöveges értékelés:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

910.000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részzempont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részzempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részzempont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részzempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított

arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.538.240,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.177.184,- Ft

Teljesítési határidő: 10 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Intellij IDEA Ultimate

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 427.200,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	24909707206
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 453.160,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	10264450216

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság 991.236

Szöveges értékelés:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. 950.492

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszempont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszempont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszempontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított

arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerpont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontthatárok között értékelte, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 427.200,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 453.160,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
Érvénytelenítés jogcíme:
Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Office 365 E1, Office 365 E3 és Microsoft Teams

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.968.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	24909707206

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 6.491.290,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő műszaki és szakmai alkalmassági követelményeket, tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzés tárgya szerinti szoftverlicenszekkel történő kiskereskedelmi, forgalmazási tevékenység gyártói engedélyhez nem kötött, azokat bármely természetes vagy nem természetes személy szabadon megvásárolhatja, a teljesítés minőségét nem befolyásolja a nyertes ajánlattevőnek sem korábbi szakmai tapasztalata, sem a forgalmazási jogosultságra vonatkozó hivatalos gyártói (partneri) minősítése.	10264450216
--	-------------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft.	941.958
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti, legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján választotta ki a nyertes ajánlattevőt. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont keretében Ajánlatkérő minőségi és ár szempontokat jelenített meg. Az eljárásban az adott rész nyertese az adott részben a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt megjelenítő) érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő lett.

Az 1. részszerzőpont esetében (teljesítési határidő) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást részenként, ugyanis az adott értékelési részszerzőpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást Ajánlatkérő az ajánlattevők által vállalt teljesítési határidő értékelése során oly módon végezte el, hogy az 5 nap és annál kedvezőbb megajánlás a maximális (10) pontot kapta. A többi ajánlat esetében pedig a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan került kiszámításra a pontszám. A Kbt. 77. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, Ajánlatkérő az 5 nap vagy annál kevesebb teljesítési határidőre irányuló ajánlattevői megajánlásokat a maximális 10 pontszámmal értékelte, a 15 napnál hosszabb, valamint a 0 nap teljesítési határidő megajánlása esetén az ajánlatot érvénytelennek tekintette.

A 2. részszerzőpont esetében (ajánlati ár) Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével határozta meg az egyes ajánlatok közötti pontkiosztást, mivel az adott értékelési részszerzőpontra megajánlott legalacsonyabb érték számára a legkedvezőbb. A fordított arányosítást, valamint a súlyszámmal történő szorzást a 2. részszerzőpont tekintetében Ajánlatkérő részenként végezte el oly módon,

hogyan az ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár alapján kiszámított értékelési pontszámot megszorozta a hozzá tartozó súlyszámmal (súlyozott pontszám). Az az ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot (10 pont), aki a 2. (ajánlati ár) részszerpont vonatkozásában a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat ajánlotta meg, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb ajánlati árhoz viszonyítva arányosan került kiszámításra.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott pontszámok között értékelt, a fent meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozta a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. A legtöbb összpontszámot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.968.000,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 6.491.290,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

Ajánlata kiválasztásának indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.11.08 Lejárata: 2024.11.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.11.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.11.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján 2024. október 24. napján az ajánlatkérő részéről kiküldésre került az ajánlatok fenntartására vonatkozó felhívás valamennyi ajánlattevő részére - tekintettel a valamennyi részben folyamatban lévő bírálatra -, az ajánlatuk további 15 (tizenöt) nappal, azaz 2024. november 11. napjáig történő fenntartására vonatkozó nyilatkozat megtételére. A Bechtle direct Kft. ajánlattevő 2024. október 26. napján nyilatkozatokat nyújtott be az 1.,5.,6.,7.,8.,9. és 10. részben, továbbá a 4. részben, mely szerint ajánlatát nem tartja fenn. A 4. részben ezt követően szintén 2024. október 26. napján az ajánlattevő nyilatkozott, miszerint a 4. részben tett ajánlatát fenntartja, az előző nyilatkozatát ajánlatkérő tekintse tárgytalannak.

A Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.9) 3. pontjában előírta a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazását, Ajánlatkérő valamennyi részben kizárólag az összegezés V.2. pontjában feltüntetett ajánlatokat bírálta tárgyi közbeszerzési eljárásban.