



Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000479312024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szoftverlicenszek megújítása I.**

Ajánlatkérő neve: **Közbeszerzési Hatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15329190241				
Postai cím:	Riadó Utca 5.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozák-Demendi	Ágnes				
E-mail:	kozak-demendi.agnes@kt.hu	Telefon:	+36 18828643	Fax:	+36 18828503		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.kozbeszerzes.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.kozbeszerzes.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szoftverlicenszek megújítása I.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szoftverlicenzek megrendelése, gyártói támogatások megújítása.

A Hatóság alábbi szoftverlicenzjeinek megújítása, illetve egy új szoftverlicenz vásárlása 12 (tizenkét) részajánlati körben:

1. Adobe Creative Cloud All Apps 2 db (a Hatóság elektronikus és nyomtatott kiadványainak formai és tartalmi összeállítása érdekében szükséges)
2. Aida64 Business 250 db (a kliens oldali jogosulatlan eszközváltozás elleni védelmet biztosítja)
3. Delphi Embarcadero RAD Studio 1 db (alkalmazásfejlesztéshez szükséges fejlesztőkörnyezetet nyújt)
4. ESET termékek 1-1-1 db (kliens oldali vírus- és jogosulatlan adathozzáférés elleni védelmet nyújtanak):
ESET PROTECT Entry On-prem, Eszközök száma: 250 db
ESET Endpoint Encryption Pro, Eszközök száma: 160 db
ESET Secure Authentication, Felhasználók száma: 30 db
5. FortiNet termékek (FortiGate, FortiMail, FortiWeb) 4 db (informatikai védelmi rendszer, tűzfal)
6. JetBrains PhpStorm - Commercial 3 db (PHP fejlesztői környezetet nyújt)
7. LucidChart Team 5 db (webalapú diagramkészítő alkalmazás, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy vizuálisan együttműködjenek diagramok rajzolásában, átdolgozásában és megosztásában, valamint javítsák a folyamatokat, rendszereket és szervezeti struktúrákat)
8. Palo Alto 10 db (tűzfal, a Hatóság legfőbb védelmi rendszere)
9. MobileIron 150 db (a mobil eszközök sérülékenységét segít csökkenteni)
10. DeZign for Databases 5 db (új licenz, adatmodellező eszköz fejlesztők és adatbázis adminisztrátorok számára)
11. Teamviewer Corporate Subscription 1 db (távoli munkavégzést támogató alkalmazás)
12. uniGUI- Complete Professional Edition 1 db (webalkalmazás-keretrendszer a Delphi számára, webalkalmazások fejlesztéséhez)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/65

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Adobe Creative Cloud
A szerződés száma: 1.
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 696.600,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	966.3
--------------------------------------	-------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 696.600,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B	23739226241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Bechtle direct Kft. (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 16/B) ajánlattevő ajánlata az 1. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő - 2024. május 13. napján kiküldött számítási hiba javítására vonatkozó felhívásban foglaltak szerint - 2024. május 16. napja 16:00 órában határozta meg a számítási hiba javítására nyitva álló határidőt, azonban ajánlattevő az 1. részre vonatkozóan a számítási hiba javítását 2024. május 16. napján 17:58:30 másodperckor nyújtotta be. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, ha a számítási hiba javítását nem az előírt határidőben teljesítették, az ajánlat érvénytelen. Fentiekre tekintettel a Bechtle direct Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg a Felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Leonardo SNS Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 4	11917168241
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Leonardo SNS Kft. (székhely: 1033 Budapest, Szőlőkert u. 4.) ajánlattevő ajánlata az 1. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt kötelezően benyújtandó dokumentumokat hiánypótlás keretében: a Közbeszerzési Dokumentumok Útmutató részének 6.10.1., 6.10.3., 6.10.4., 6.10.5., 6.10.6., 6.10.7. és 6.10.8. pontjaiban kötelezően benyújtandó dokumentumként előírt a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat, a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó egyszerű nyilatkozat, nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat, aláírási címpéldány/aláírás-minta, a változásbejegyzésről szóló nyilatkozat, folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás, illetve a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat üzleti titokról. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Fentiekre tekintettel a Leonardo SNS Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat (a fentiekben hivatkozott, kötelezően benyújtandó dokumentumok hiánya okán) egyéb módon nem felel meg a Felhívásban, a Közbeszerzési Dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.	10264450216
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvétellel jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata az 1. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatály alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a

törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz – az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot – a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata – a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen az 1. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Aida64
 A szerződés száma: 1.
 Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 855.500,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B	23739226241
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 862.000,- Ft Teljesítési határidő: 4 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	970.54
Szöveges értékelés:	

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság	965.34
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 855.500,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 862.000,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvétellel jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 2. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatály alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott kötelességzegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő,

részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot – a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata – a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 2. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Delphi Embarcadero
A szerződés száma: 1.
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 12

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 341.320,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B	23739226241
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 368.000,- Ft Teljesítési határidő: 4 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság	947.8
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 341.320,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 368.000,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 3. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatály alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési

eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beálltán időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot - a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárásra tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 3. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - ESET termékek

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 13

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 2.342.800,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

Ajánlattevő neve, címe és adószáma	Adószáma
MOLEHAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1162 Budapest, Viola Utca 4	13611916242
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 2.366.900,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	999.29
--------------------------------------	--------

Szöveges értékelés:

MOLEHAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	991.97
---	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 2.342.800,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MOLEHAND Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1162 Budapest, Viola Utca 4 13611916242

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 2.366.900,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 4. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatály alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott kötelességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak

megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beálltának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot – a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárásra tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 4. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - FortiNet termékek
A szerződés száma: 2.
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B	23739226241
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.265.798,- Ft Teljesítési határidő: 4 nap	

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.	11779177244
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 6.022.425,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	
Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	909.54
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 5.265.798,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 6.022.425,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - JetBrains PhpStorm

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 165.300,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 195.000,- Ft

Teljesítési határidő: 5 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Alienline Kft.

890.34

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlysúlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlysúlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 165.300,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 195.000,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 6. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatály alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott kötelességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezését megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot - a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 6. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - LucidChart

A szerződés száma:

3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 238.955,- Ft
Teljesítési határidő: 10 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

910

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.

11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 238.955,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Palo Alto

A szerződés száma:

3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 9.118.032,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1123 Budapest, Alkotás Utca 55-61.

13854964243

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 11.726.568,- Ft
Teljesítési határidő: 14 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

724.12

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás
Tivadar Út 14.

11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 9.118.032,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1123
Budapest, Alkotás Utca 55-61.

13854964243

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 11.726.568,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - MobileIron

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 957.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14.	11779177244
Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban. Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.062.000,- Ft Teljesítési határidő: 5 nap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
--------------------------------------	------

Szöveges értékelés:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	928.81
--	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 957.000,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kontron Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar Út 14. 11779177244

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.062.000,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 9. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot - a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 9. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - DeZign for Databases

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B 23739226241

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 465.622,- Ft
Teljesítési határidő: 4 nap

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.078.500,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

590.85

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 465.622,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 1.078.500,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6. 10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 10. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot - a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 10. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Teamviewer

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B 23739226241

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 390.405,- Ft
Teljesítési határidő: 4 nap

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 394.000,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

993.43

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 390.405,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 394.000,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 11. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot - a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizáró tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 11. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - uniGUI

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16 /B 23739226241

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 206.677,- Ft
Teljesítési határidő: 4 nap

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Alkalmasság indokolása: Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményeket tárgyi közbeszerzési eljárásban.
Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 210.300,- Ft
Teljesítési határidő: 5 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

987.6

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "Teljesítési határidő"; Súlyszám: 20; Értékelési módszer: Fordított arányosítás; Maximális érték: 15 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!; Minimális érték: 5 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén a minimális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

2. Megnevezés: "Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 80; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 16/B 23739226241

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 206.677,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül: nettó 210.300,- Ft

Kiválasztás indokai: Fenti értékelési szempontrendszer alapján az ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Szapáry Utca 6.

10264450216

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Kft. (székhely: 5000 Szolnok, Szapáry u. 6.) ajánlattevő ajánlata a 12. részben érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő, kizárt ajánlattevők listája alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. március 13. napjától a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll. A Kbt. 64. § (1) bekezdése szerint a 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére - beleértve azokat az eseteket, amikor a törvényben meghatározott köteleességszegés vagy jogsértés az ajánlatkérő mérlegelése alapján vezet kizáráshoz - az ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A Kbt. 64. § (2) bekezdése szerint ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti véglegessé vált határozata, vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság 188. § (5) bekezdése szerinti jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentummal egyidejűleg köteles benyújtani. A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol a törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben szereplő nyilvántartások között, a Közbeszerzési Hatóság öntisztázási ügyben hozott határozatai körében a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság megbízhatóságát megállapító határozat véglegessé válásának időpontja 2024. április 25. napja. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő megbízhatóságát megállapító végleges határozat még nem állt rendelkezésre az ajánlat benyújtásának időpontjában (és ezáltal az ajánlati kötöttség 2024. április 22. napján történő beállításának időpontjában), így az ajánlattevő a jogerős határozatot - a Kbt. 64. § (2) bekezdésével ellentétben - nem nyújtotta be a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatával egyidejűleg. A 64. § (2) bekezdésére tekintettel nem alkalmazható a Kbt. 64. § (1) bekezdése szerinti kizárási tilalom, így az ajánlattevő jelen közbeszerzési eljárásban a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kizáró ok hatálya alatt áll, amelyre tekintettel Ajánlatkérő köteles jelen eljárásból a 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján kizárni az ajánlattevőt. Fentiek alapján a KARAKTER Számítástechnikai, Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata - a kizárással tekintettel - a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján érvénytelen a 12. részben.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.06.04

Lejárata: 2024.06.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.9) 3. pontjában foglaltak alapján az adott részben az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte el a bírálatot. Az ajánlattételi határidőre beérkezett ajánlatok - értékelési szempont szerinti - értékelésének az eredményét az EKR automatikus értékelése tartalmazza részletesen.