

## **Jegyzőkönyv előzetes piaci konzultáció első fordulójáról**

**Készült:** 2018. június 13. napján 9 óra 00 perckor, az alábbi helyszínen

**Helyszín:** 1026 Budapest, Riadó utca 5., III. emelet, tárgyaló

**Jelen vannak:** a jegyzőkönyv záró részében megjelölt személyek

### **I. Előzmények ismertetése:**

A **Közbeszerzési Hatóság** (1026 Budapest, Riadó utca 5.), mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (4) bekezdésében foglaltak alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni az Ajánlatkérő által tervezett alábbi beszerzés tekintetében: *„A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Adatbázisában található szerződések adatainak a CoRe szerződésnyilvántartó rendszerben történő rögzítése”*

A konzultációra vonatkozó meghívó 2018. május 31. napján került közzétételre a Közbeszerzési Hatóság honlapján, illetve megküldésre a konzultációra felkért gazdasági szereplők részére.

### **II. Konzultáció menete:**

A konzultáció első fordulójának célja a részt vevő gazdasági szereplők tájékoztatása a beszerzés céljáról és körülményeiről, valamint az ajánlatkérői elvárások ismertetése.

Ajánlatkérő konzultálni kíván különösen:

- az árképzés módszeréről;
- az elvégzendő feladatok időigényéről;
- a műszaki leírás követelményeiről;
- az elvégzendő feladatokhoz szükséges szakemberigényről.

Az első forduló során Ajánlatkérő – az erre a célra létrehozott informatikai tesztkörnyezetben - próba-adatrögzítést kíván lefolytatni a részt vevő gazdasági szereplőkkel, melynek során Ajánlatkérő egyrészt bemutatja a részt vevő gazdasági szereplők számára az adatrögzítéssel érintett szerződések fellelhetőségét és az adatrögzítésre szolgáló informatikai felületet, majd Ajánlatkérő a részt vevő gazdasági szereplőktől próba adatrögzítés elvégzését kéri.

A próba-adatrögzítés eredményeit Ajánlatkérő a második fordulóig kiértékeli.

Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy szükség esetén a jelen pontban meghirdetett két fordulón felül további konzultációs fordulót is tartson.

### III. Konzultáció eseményeinek rögzítése:

dr. Kozák-Demendi Ágnes beszerzési osztályvezető köszönti a megjelenteket és ismerteti jelen konzultáció előzményeit, valamint a konzultáció menetére vonatkozó szabályokat.

Ezt követően dr. Kozák-Demendi Ágnes beszerzési osztályvezető átadja a szót Dán Sándor informatikai fősztályvezetőnek, aki ismerteti a tervezett közbeszerzési eljárás tárgyát képező informatikai környezet főbb jellemzőit.

A bevezetéseket követően sor került a rendszer és az informatikai felület bemutatására és áttekintésére.

A konzultáció első fordulóján a részt vevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adta:

1. Kérdés: A rögzítendő adatlap és a szerződések egy képernyőn fognak megjelenni?

Válasz: Igen, a rögzítendő/kitöltendő adatlap és a szerződések távolról elérhetőek lesznek, és terveink szerint össze lesznek már előre kapcsolva a kitöltendő adatlapok és a feldolgozandó szerződések.

A feladat több azonban pusztán szokványos adatrögzítésnél, mivel a feldolgozandó dokumentumokat (az ajánlatkérők által a KBA rendszerbe feltöltött szerződéseket) el kell olvasni, értelmezni szükséges, és a CoRe által kért adatokat annak megfelelően kell rögzíteni a kitöltendő adatlapon. Ajánlatkérő továbbá a minél pontosabb igénymeghatározás érdekében

2. Kérdés: Ajánlatkérő által elmondottak szerint, Önök kizárják azt, hogy az ajánlattevő számítástechnikai segítséget használjon? Csak humán segítséget lehet használni?

Válasz: Nem, a forrásadatok általában pdf-ként vannak rögzítve. A célunk a teljes szerződéses mennyiség felvitele a CoRe rendszerbe. Azonban a cél eléréséhez lehetséges műszaki megoldásokra természetesen várunk javaslatokat, és azt vállalkozóra is bízunk, hogy pl. fejleszt-e erre valamilyen saját felületet vagy csak humán erőforrás segítségével dolgozik.

3. Kérdés: Hogyan tervezi Ajánlatkérő mérni a pontosságot (pl. kihagyott mező)?

Válasz: Mintavételezéssel tervezzük a nagy mennyiségre tekintettel.

4. Kérdés: Mindenképp kell humán erőforrás, úgy értelmezzük, de a humán erőforrás téveszthet.

Válasz: Valóban, de az automatizált adatrögzítés azért nehézkes, mert a szerződések formája, terjedelme, tartalma teljesen eltér egymástól. A honlapunkról elérhető egyébként a publikus KBA, amelyben megtalálhatók a feldolgozandó szerződések. Van 3 oldalas szerződés, és van 300 oldalas szerződés is, illetve a fájlformátumok is változatosak (előfordul word, pdf, jpeg, dif stb.) Továbbá az is előfordulhat, hogy a feldolgozandó dokumentum nem is ahhoz az eljáráshoz kapcsolódik.

5. Kérdés: Nekünk validálni kell a szerződéseket is ezek szerint? Például, ha a feltöltött dokumentum nem szerződésnek minősül, de a szükséges adatok megtalálhatók abban is, azt jeleznünk kell?
- Válasz: Nem, ami a KBA-ban van feltöltve, azt kell átemelni a CoRe-ba, tehát nem kell validálni a feldolgozandó dokumentumot. Abból kell dolgozni, ami a KBA-ba rögzítve van.
6. Kérdés: Milyen részletességgel kell pl. a szerződés tárgyát megjelölni? Vagy ha 10 soros, akkor azt mindet bele kell másolni?
- Válasz: Nem kell minden részletet beleírni, hanem a szerződés tárgyának minél pontosabb meghatározását várjuk el. Bemásolni lehet, de ahol karakterkorlát lesz a mezőknél, ott természetesen ez befolyásolja a rögzíthető szöveg részletességét. A fontos, hogy a legfontosabb kulcsszavak benne legyenek.
7. Kérdés: De ha a nyertes ajánlattevő dönti el, hogy mit ír bele, akkor az veszélyes (pl. hibás teljesítés szempontjából), mert minden operátor egyénileg ítéli meg. Kulcsszavak adatbázisát nem lehet megadni? Megrendelő helyében a szerződéses állomány pdf-be konvertálása lenne az első javasol lépés, a szöveges kereshetőség és a másolhatóság biztosítása érdekében.
- Válasz: Ilyen adatbázisunk sajnos nincs. Szöveg alapján nem is lehet keresni sajnos a dokumentumokban, mert jellemzően nem szerkeszthetők a feldolgozandó dokumentumok.
8. Ha az ajánlatkérő nem tölt ki egy adatot vagy hibás, akkor minden mezőhöz azt kell rögzíteni pl. hogy „ismeretlen”?
- Válasz: Nem, azt a szerződésben Ajánlatkérő bele szeretné majd foglalni, hogy ha hibára fut a teljesítés, akkor azt jelezni kell Ajánlatkérő felé, hogy az adatok a CoRe-ban nem tölthetők ki, mert az ajánlatkérő hibásan vagy hiányosan töltötte ki a KBA mezőket.
9. Kérdés: Definíciós lista lesz arra, hogy melyik mezőnél mit vár el Ajánlatkérő vagy abszolút a nyertes ajánlattevőnek kell definiálni?
- Válasz: Egyelőre nincs, de megfontoljuk a definíciós lista elkészítését. Megrendelő közbeszerzési-jogi intenzív koordináció meglétét mindenképp elengedhetetlennek tartja az operátorokkal. Ez pedig már a teljesítéshez szükséges szakemberigény kérdését veti fel, amelyre szintén vár Ajánlatkérő esetlegesen javaslatokat. Megrendelő a koordinációt is mindenképp a vállalkozó oldalára telepítené, de természetesen a feladatmeghatározás és a keretek meghatározása Megrendelő feladata.
10. Kérdés: Ha az ajánlatkérő által biztosított felület a munka közben változik esetleg, a vállalkozónak van arra lehetősége, hogy az esetleges változtatási igényekben javaslatokat tehessen?
- Válasz: Igen, de a felületet a teljesítés időszakában már nem tervezi jelentősen változtatni Ajánlatkérő, ha a felületre vonatkozóan változtatási igények merülnek fel, azt még a szerződés kezdő időpontja előtt szeretné véglegesíteni Ajánlatkérő, így az erre vonatkozó javaslatokat ezen időpontig fogadja Ajánlatkérő. A felület részletes megismerése és a javaslatok megtétele érdekében egyébként Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során az ajánlattételi szakaszban is tervez épp emiatt egy helyszíni konzultációt biztosítani az ajánlattevők számára.

11. Kérdés: Ha van egy alapszerződés, és annak egy módosítása, akkor a módosítás rögzítése is a nulláról történik, vagy az alapszerződés adatait nem kell átvenni?  
Válasz: A feldolgozandó szerződéses állomány nem fog változni, Ajánlatkérő abba a módosításokat is beleszámolta. A rögzítés szempontjából nincs jelentősége, hogy alapszerződés vagy szerződésmódosítás a feldolgozandó dokumentum, ugyanazokat a mezőket, adatokat kell kitölteni a CoRe-ban.
12. Kérdés: Ha konzorciumban pályázott a közbeszerzésben a nyertes, mit kell rögzíteni?  
Válasz: Mindkettő nyertes ajánlattevő adatait.
13. Kérdés: Ellenőrző funkciók vannak a rendszerben (pl. adószám alapján)?  
Válasz: Nincs, mert néhány esetben külföldi a szerződéses partner, annak az adószámát pedig nem lehetséges ellenőrizni.
14. Kérdés: Kötbéreket a felület százalékban kéri, de van, amikor nem lehet százalékban megadni. Ilyenkor mi a teendő?  
Válasz: A kötbéreknél van olyan lehetőség, hogy egyéb. Ha konkrét összegben vagy sávosan szerepel a szerződésben a kötbérszabályozás, akkor szövegszerűen is ki lehet tölteni az „egyéb”
15. Kérdés: Mikor lesz véglegesítve a kitöltendő mezők köre?  
Válasz: A közbeszerzési eljárást megindító felhívás megjelenésekor.

A konzultáció első fordulóján Ajánlatkérő részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre a részt vevő gazdasági szereplők az alábbi javaslatokat, észrevételeket adták elő:

1. Kérdés: Árképzés módszere: szóba került a karakter alapú, a dokumentumok száma szerinti, illetve az egyösszegű ajánlati ár is. Erre biztosan várunk javaslatot. Körülbelül 50 mezőt kell kitölteni, de ebben igen-nem típusú mezők is vannak.  
Észrevételek, javaslatok: A kérdés az, hogy egy automatizált rendszer mennyi segítséget tud adni a humán erőforrásnak, azaz mennyi mezőt lehet automatizált módszerrel rögzíteni, és melyek azok a mezők az 50 mezőből, amelyhez értelmezés szükséges. Teljesen egyértelmű, hogy a szerződések értelmezése miatt az azzal töltött idő jelenti a legnagyobb költséget. A szerződést emiatt teljesen el kell olvasni. Ezért egyelőre az oldalszám alapú árazás a lehető legközelebbi megközelítés az árképzésre.  
Ajánlatkérő: a szerződések közötti oldalszámok, terjedelmek megosztását is meg tudjuk nézni, ha az árképzésnél ez hangsúlyos.  
Észrevételek, javaslatok: Ami még fontos az oldalszámokon kívül, hogy ez az 50 adat, amit be kell vinni, mennyi ebből az azonosító adat, mennyi az igen-nem típusú. Oldalszámok alapján történő sávós árképzés, a szerződések darabszámára vonatkozóan is megfontolandó.
2. Kérdés: Szakemberigény: Ajánlatkérő mindenképpen jogi tapasztalattal rendelkező (pl. jogi egyetemista munkaerővel) tartja leginkább megvalósíthatónak a teljesítést.



Észrevételek, javaslatok: Mivel szerződések értelmezéséről szól a feladat alapvetően, ezért mindenképpen jogi képzettséggel, szakmai tapasztalattal rendelkező humán erőforrás lesz szükséges a teljesítéshez.

Ajánlatkérő a konzultáció második fordulójával kapcsolatban ismertette a következőket:

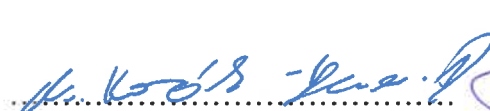
Az elhangzottak alapján és a részt vevő gazdasági szereplők javaslatait figyelembe véve Ajánlatkérő tájékoztatta a részt vevőket, hogy **nem tart második konzultációs forduló**t.

Az első fordulón részt vevő gazdasági szereplők a **tapasztalataikat, észrevételeiket, javaslataikat azonban az első forduló**t követően, **2018. június 19. napjáig írásban megküldhetik Ajánlatkérő számára**.

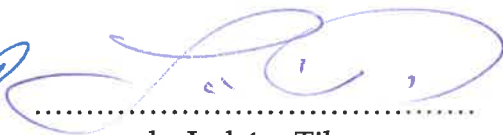
Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 50 perckor.



Dán Sándor  
főosztályvezető  
Közbeszerzési Hatóság



dr. Kozák-Demendi Ágnes  
beszerzési osztályvezető  
Közbeszerzési Hatóság



dr. Lukács Tibor  
elnöki főtanácsadó  
Közbeszerzési Hatóság

Jelen jegyzőkönyv aláírásával kijelentem, hogy annak egy eredeti példányát Ajánlatkérő képviselőjétől a mai napon átvettem.

Budapest, 2018. június 13.



Zborai Balázs  
Fürge Diák Iskolaszövetkezet



Bosnyák Péter  
Fürge Diák Iskolaszövetkezet

Bagi Tamás

Nextent Informatika Zrt.



Kornya Zoltán  
Meló-Diák Universitas  
Iskolaszövetkezet

Kott Zoltán  
Meló-Diák Universitas  
Iskolaszövetkezet

Garics Levente  
Nebuló-Meló  
Iskolaszövetkezet



Dudás Gábor  
DG DIGITAL Kft.



Rózsahegyi Tibor  
DG DIGITAL Kft.

