

AZ ÜZLETI TITOK ÉS A HIÁNPÓTLÁS ÚJ SZABÁLYAI

dr. Gálfi Sarolta
Jogi Főosztály
Közbeszerzési Hatóság

Tartalom

Üzleti titok

Fogalma

Régi Kbt. szerinti joggyakorlat

Új Kbt. szerinti szabályai

Iratbetekintés

Hiánypótlás

Közösségi jogi háttér (esetjog, új irányelv)

Új elemek a szabályozásban

Üzleti titok

Polgári jogi fogalom

Ptk. 2:27. § (1) bekezdése

Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala *a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné*, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.

a Kbt. 144. § (2) bekezdése (régi Kbt. 133. § (2) bekezdése) alapján a polgári jogi igények elbírálása bíróság hatásköre

Üzleti titok alkalmazásának régi gyakorlata

A régi Kbt. 80. § (2)-(3) bekezdései határozták meg a minősítés korlátait.

Ezek a szabályok önmagukban álltak a közbeszerzési szabályozás rendszerében.

»»» D.1006/12/2010., 4.Kf.27.619/2011/5. (Fővárosi Ítéltábla),
D.180/10/2014., D.304/20/2014., D.856/19/2014.

»»» Kbt. 2013. július 1-jei hatállyal módosul. Jogalkotói indokolás: „...
hiánypótlásban kell elrendelni az üzleti titok köre megjelölésének javítását...”

»»» D.517/11/2013., 12.K.33.432/2014/14. (Fővárosi Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróság)

Üzleti titok új Kbt. szerinti szabályai 1.

- a „nyilvánosság” szabályai között
- Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdései
- marad a polgári jogi fogalom
- a minősítés feltételekhez kötött (1), (2) és (3) bekezdések

Üzleti titok új Kbt. szerinti szabályai 2.

A minősítés feltételei

(1) bekezdés:

- elkülönített irat, olyan információt tartalmazhat, amely nyilvánosságra hozatala a titokgazda üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna
- indokolás
- az általánosság szintjén megfogalmazott indokolás nem megfelelő »»»» (4) bekezdés szerint hiánypótoltatható »»»» Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) alpont szerint érvénytelenségi ok

Üzleti titok új Kbt. szerinti szabályai 3.

A minősítés feltételei

(2) bekezdés szerint nem nyilvánítható üzleti titokká *különösen*

- nyilvántartásokból bárki számára megismerhető információ, adat
- Infotv. szerinti közérdekből nyilvános adat
- alkalmasság körében: közbeszerzési szerződések (Kbt. szerinti koncessziós szerződések) megkötésére, tartalmára, teljesítésére vonatkozó információk; gépek, eszközök, berendezések, szakemberek, tanúsítványok, címkék adatai, információi

Üzleti titok új Kbt. szerinti szabályai 4.

A minősítés feltételei

(2) bekezdés szerint nem nyilvánítható üzleti titokká *különösen*

- áru, építési beruházás, szolgáltatás leírása
- szakmai ajánlat

Kivéve: azt a jól meghatározható elemét a fentieknek, amely tekintetében az (1) bekezdés szerinti feltétel (ti. nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység szempontjából aránytalan sérelmet okozna) fennáll és a szakmai ajánlat nem kerül értékelésre

Üzleti titok új Kbt. szerinti szabályai 5.

A minősítés feltételei

(3) bekezdés szerint nem nyilvánítható üzleti titokká

- név, cím (székhely, lakóhely)
- olyan tény, információ, megoldás vagy adat, amely a 76. § szerint értékelésre kerül (kivéve: az ezek alapjául szolgáló (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó részinformációk, alapadatok, így különösen árazott költségvetés nyilvánosságra hozatala megtiltható)

A Kbt.-be ütköző minősítés jogkövetkezménye

(4) bekezdés:

az ajánlatkérő hiánypótlásban hívhatja fel az (1)-(3) bekezdésben foglaltak betartására

»»» Kbt. 73. § (1) bekezdés fa) pontja szerint érvénytelen, ha a (2)-(3) bekezdést sérti

»»» Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja szerint érvénytelen, ha az (1) bekezdés szerinti indokolás hiányzik, vagy általános

Iratbetekintés 45. §

Összegezést követő iratbetekintés lehetősége – fentiekkel ellentétben – korlátozódik.

Új elem:

- meg kell jelölni az iratbetekintési kérelemben, hogy mi a feltételezett jogsértés
- s az ajánlatkérő feltételezett jogsértéshez kapcsolódó jogérvényesítéshez szükséges mértékben köteles biztosítani a betekintést
- Teljes körű átvizsgálás NEM lehetséges!

A HIÁNPÓTLÁS VÁLTOZÁSAI

Kbt. 71. §

Közösségi jogi háttér

Esetjog:

C-599/10. Slovensko ügy

C-336/12. Manova ügy

Irányelvi rendelkezés – 2014/24/EU irányelv 56. cikk (3) bekezdése

- nem teljeskörű, hiányos, hibás, vagy annak tűnő dokumentum
- hiányzó dokumentum esetén

Ajánlatkérő kérheti, hogy *megfelelő határidőn belül* nyújtsák be, egészítsék ki, vagy pontosítsák, feltéve, hogy ez a felkérés megfelel az egyenlő bánásmód és az átláthatóság elvének

A hiánypótlás 2015. november 1-jétől irányadó szabályai

Az általános szabályok változatlanok

- azonos feltételekkel
- egyidejű értesítés mellett
- határidőt megadva
- pótolandó hiányokat rögzítve kell kibocsátani
- módosítani és kiegészíteni is lehet az ajánlatot (részvételre jelentkezést)
- önkéntes hiánypótlás lehetősége, amíg hiánypótlási határidő van folyamatban
- újabb hiány észlelése esetén, újabb hiánypótlás elrendelése
- a korábban már megjelölt hiány újból nem pótolható
- újonnan megjelölt gazdasági szereplő vonatkozásában az eljárást megindító felhívásban kizárható a hiánypótlás lehetősége

A hiánypótlás 2015. november 1-jétől irányadó szabályai

Változások

1. a *bizonyos* kizáró okkal érintett alvállalkozó, illetve alkalmasságot igazoló gazdasági szereplő ténye, nem vonja maga után az egész ajánlat (jelentkezés) érvénytelenségét
»»» az érintett gazdasági szereplő kizárása mellett, az ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívhatja az ajánlattevőt (jelentkezőt) más gazdasági szereplő megnevezésére
2. bármely beszerzési tárgy átalánydíjas szerződésének árazott költségvetési tétele, egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető, vagy törölhető, ha a változás nem érinti a teljes ajánlati árat, vagy annak értékelés alá eső részösszegét, vagy nem befolyásolja az értékeléskor kialakuló sorrendet

A hiánypótlás 2015. november 1-jétől irányadó szabályai

Változások 2.

3. a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján új értékelési részszempontot határoz meg:

„a teljesítésben részt vevő személyi állomány szervezettsége, képzettsége és tapasztalata”

»»» e szabály hiánypótlási kérdését rendezzi a Kbt. 71. § (9) bekezdése:

- korábbival legalább egyenértékű szakember mutatható be hiánypótlás keretében,
- ha nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkezne, az értékeléskor a „pótoltatott” adatait veheti figyelembe az ajánlatkérő

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

galfi.sarolta@kt.hu