



Az építési beruházásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárásokban felmerülő leggyakoribb problémák

Dr. Szvetnik Ágnes
Ságodi Nándor

1. Árazatlan és árazott költségvetéssel kapcsolatban előforduló problémák

Árazatlan költségvetés készítésének kötelezettsége a Kbt. 49. (2) bekezdése alapján.

Fontos: az árazatlan költségvetés a beszerzés műszaki tartalmát jelenti –Hiánypótlás kérdésköre

- Anyag és díj megadása
- Alvállalkozó által végzett munkanem megbontása
- Kiegészítő tájékoztatás során új tételek szükségességének felmerülése, tétel-átcsoportosítások kizárása



- A tételek hiánypótlása kizárt!!!!
- A tételek egyértelmű, pontos megadása, új tételeknél is
- A kiegészítő tájékoztatás során nagy számú kérdés - Jó-e a költségvetés??
- Tárgyalás során %-os árcsökkentés esetében módosulnak azon tételek árai is, melyet ajánlatkérő fix költségben kér beárazni (pl. tervezői művezetés, stb.)



Megoldási javaslatok

- ✓ Költségvetés elkészítése olyan programmal, ahol
 - a. Az adott tétel kitöltése kötelező (anyag, díj, vagy mindkettő)
 - b. „0” tétel megadása nem értelmezhető

- ✓ Kiegészítő tételek jóváhagyása, ajánlatkérő általi beépítése
- ✓ Kiegészítő tételek pontos egyértelmű meghatározása
- ✓ Nagy számú kérdés esetén - új költségvetés készítése?



2. Kirívóan alacsony ajánlati ár

1. Azon beszerzéseknél, ahol a konkrét tárgy mennyiségi jellemzői nem meghatározottak (ajánlattevő feladata a tervezés) a kirívóan alacsony ár vizsgálata nehézséget okoz
2. Ajánlatkérőnek az indokoláskérés során egyértelmű, pontos kérdést kell feltennie
3. Ajánlattevő indokolásában nem elegendőek az általános utalások - adatok, tények közlése szükséges – „átalányár”-ra utalás nem elfogadható



Műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság I.

1. Ajánlatkérőnek az elvárt referencia benyújtása során ügyelnie kell arra, hogy a referenciakövetelményekben egyértelműen meghatározásra kerüljön az, hogy a referencia időszakát mihez köti. (Kivitelezés kezdete, műszaki átadás-átvétellel lezárt, szolgáltatás kezdete vagy vége.)
2. A referencia tárgyának pontosan meghatározása (Útfelújítás, útburkolat megerősítés; szennyvízcsatorna vagy szennyvíztisztító telep építés; csatorna építés milyen szelvényvel, milyen méretben, milyen technológiával történt)
3. Amennyiben a benyújtott referencia teljesítése nem a referenciát benyújtó által egyedül történt, akkor ajánlatkérőnek célszerű az ajánlattevői nyilatkozat mellé bekérni a referencia tárgyaként megnevezett szerződést is annak igazolására, hogy a referenciát benyújtó ajánlattevő a referenciában meghatározott beruházás vagy szolgáltatás teljesítésében milyen mértékben vett részt.



Műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság II.

4. Vonalas létesítmény esetében ajánlatkérő elvárása az volt, hogy ajánlattevőnek rendelkeznie kell adott távolságon belül aszfaltkeverő teleppel. Nem került meghatározásra azonban ajánlatkérő által, hogy az adott távolságot mely ponttól kell mérni, pl. a több kilométeres autópálya elejétől, végétől, vagy a középponttól. A távolság autóúton, komp használatával vagy légvonalban kell mérni.
5. Az alkalmasság minimumkövetelményének igazolására ajánlatkérő előírta, hogy egy adott hosszúságú csatorna vagy útszakasz építésének teljesítéséről szóló referenciát kért csatolni az elmúlt 3 évből. Nem került azonban meghatározásra, hogy a referenciának egy teljesítésből kell származnia, ezáltal volt olyan ajánlattevő, aki több beruházásból származó referenciát csatolt az alkalmassági minimumkövetelmény igazolására.
6. Alvállalkozókénti teljesítés referenciaként – Ki igazolja a szerződésszerű teljesítést?



Egyéb problémák

- Teljes mennyiség megadása % -os eltéréssel (mindig szélső érték, (+) vagy (-) eltérés
- Dokumentumok megküldése (e-mail visszaigazolással, vagy fax útján is) – különösen azon eljárási cselekményeknél, melyekhez joghatályok fűződnek (pl. előzetes vitarendezés)
- Üzleti titok kérdésköre
- Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásnál- kiegészítő építési beruházás
- Szerződésmódosítás problémái



Köszönjük a figyelmet!

