

Becsült érték és részekre bontás tilalma III.

dr. Nyerges Éva
Közbeszerzési Hatóság
Közszolgálati és Támogató Főosztály
osztályvezető

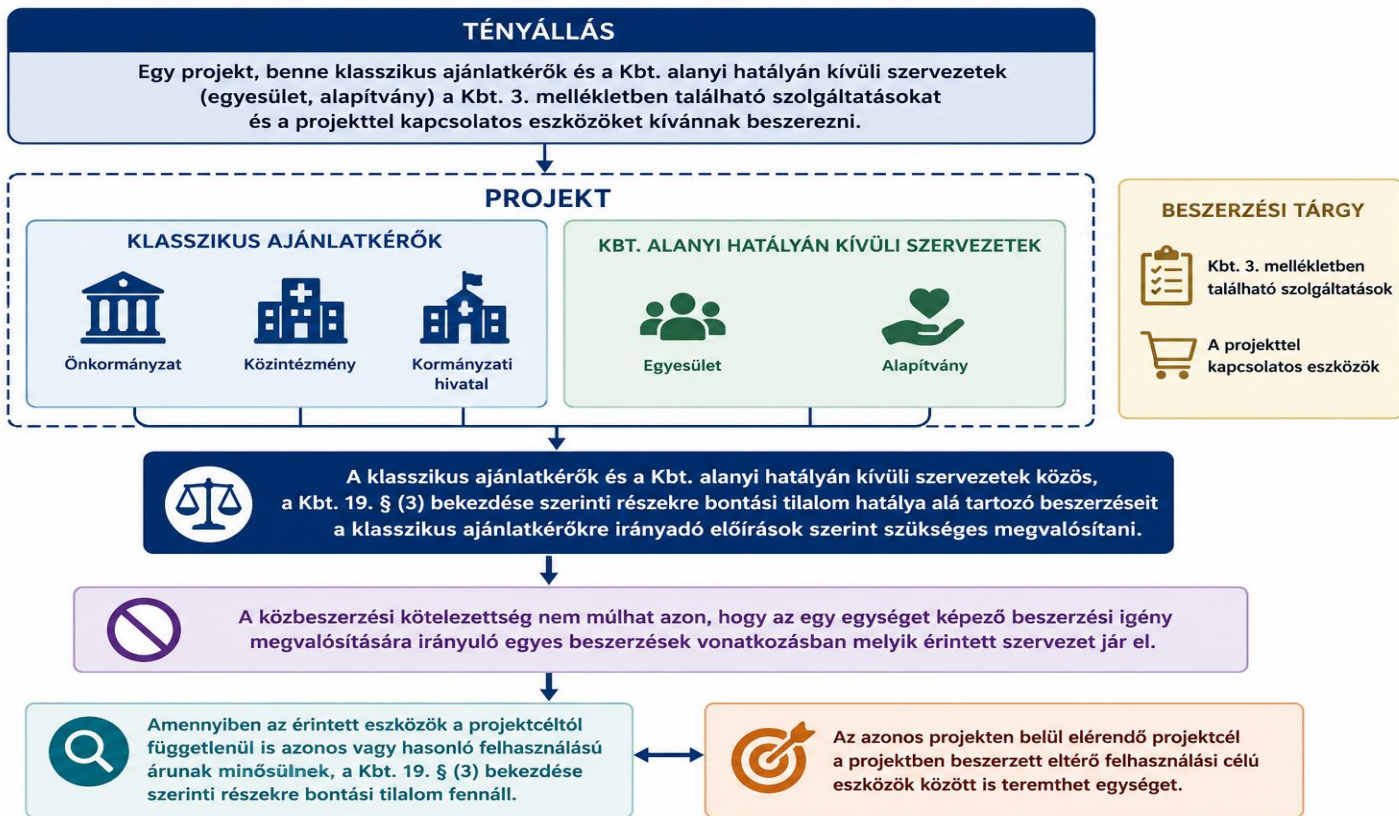
5. Részekre bontás tilalma – különböző ajánlatkérők

- Ha az egységes beszerzési igényt (például egy épület felépítését) több ajánlatkérő valósítja meg, a beszerzések becsült értéke nem bontható részekre.
- Több ajánlatkérő részben közös, részben saját beszerzési igényével kapcsolatos beszerzései esetében az egyes ajánlatkérőknek a részekre bontást a közös beszerzési igény vonatkozásában kell csak vizsgálni.
- A kizárólag egy adott ajánlatkérőhöz kapcsolódó beszerzéseik értékét az egyes ajánlatkérők külön-külön vehetik figyelembe, azonban, ha a különböző ajánlatkérők a saját beszerzési igényeiket egy eljárás keretében kívánják megvalósítani, azok becsült értékét jogszerűen nem bonthatják részekre, függetlenül a részajánlattétel lehetőségének biztosításától.

5.1. Konzorciumi partner ajánlatkérők

- Tényállás: Uniós finanszírozású projekt keretében, de különböző konzorciumi partnerekkel megvalósított, több, különböző projektben felmerülő eltérő szolgáltatások (rendezvények, jogi tanácsadás, online tartalom készítés)
- Az ugyanazon közvetlen célra irányuló, műszaki-gazdasági funkcionális egységet alkotó szolgáltatás beszerzéseket nem lehet részekre bontani függetlenül attól, hogy azok beszerzése más-más projekteken, más-más konzorciumi partnerekkel kapcsolatban merül fel az ajánlatkérőnél.
- A három beszerzési kategória eltérő feladatokat foglal magában és eltérő végzettséget, képzettséget igényel (rendezvényszervező, jogász, digitális tartalomgyártó, kiadványszerkesztő), azonban az eltérő jellegű, eltérő szakmákhoz köthető szolgáltatások beszerzése is irányulhat egy közös célra. A projektek célja minden esetben a helyi közösségek fejlesztéséhez való hozzájárulás, mely közös projekt cél a részekre bontás tilalmának fennállását erősíti.

5.2. Konzorciumi partnerek



5.3. Konzorciumi partnerek, egy támogatás, de külön történő elszámolás

Tényállás az ajánlatkérők megítélése szerint:

- Egy támogatás keretében olyan útszakasz kerül felújításra, amely egymással határos két közigazgatási területet köt össze, tehát a két beruházás szükségszerűen "találkozik", vagyis a két út összeér, bizonyos tekintetben tehát műszaki-funkcionális egységet képez (egy összefüggő külterületi útszakasz kerül felújításra), ugyanakkor külön-külön is megvalósíthatók és funkcionálók az útszakaszok.
- A konzorciumi partnerek közösen nyerték a támogatást, de a pályázati elszámolást külön-külön valósítják meg, az építési beruházáshoz rendelt költségek külön-külön jelennek meg a pályázatban, a tervek külön-külön készültek (de egyidejűleg) a két önkormányzat részére.

Nem egyértelmű, hogy ezen útszakasz „két fele”, amelyek fizikailag szükségszerűen összeérnek, hogyan képes önállóan funkcionálni.

Az eltérő - ugyanakkor az útfelújításra irányuló támogatást közösen, konzorciumi partnerként elnyerő - ajánlatkérők személye nem alapozza meg a jogszerű részekre bontást.

6. Részekre bontás tilalma – eltérő beszerzési tárgyak

- Több szerződés értékének összeadására általában azonos beszerzési tárgyak esetében van szükség.
- A műszaki-gazdasági funkcionális egység szempontját előtérbe helyező megközelítés is jellemzően azt az eredményt hozza, hogy a különböző beszerzési tárgyak értéke részekre bontható.
- Azonban a Kbt. maga is nevesít néhány esetet, amikor különböző tárgyú szerződések funkcionálisan annyira szorosan kapcsolódnak, hogy nem tekinthetők önálló beszerzésnek, hanem egy közbeszerzést alkotnak. Ilyen – többek között – a Kbt. 8. § (2) bekezdésében nevesített eset, amikor is az árubeszerzés becsült értékébe a beállítás és üzembe helyezés (szolgáltatás) értékét is be kell számítani.

7. A Kbt. 19. § (4) bek. szerinti leválasztás

Ha a közbeszerzés Kbt. 19. § (3) bekezdés szerint megállapított becsült értéke eléri vagy meghaladja az uniós értékhatárokat, a Kbt. 19. § (3) bekezdéstől eltérően a Harmadik Rész szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződések megkötésére, amelyek

- önmagában vett becsült értéke szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 80 000 eurónál, építési beruházások esetében pedig 1 000 000 eurónál kevesebb,

ÉS

- a leválasztott részek összértéke nem haladja meg a teljes becsült érték 20%-át.

7.1. A Kbt. 19. § (4) bek. szerinti leválasztás és a Kbt. 115. §

Abban az esetben, ha az ajánlatkérő az

- uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szerződéséről több olyan részt is leválaszt,
- amelyeknek önmagukban vett becsült értéke nem éri el építési beruházás esetén a 300 MFt-ot,
- akkor ezek becsült értékét össze kell vonnia, és
- a Kbt. 115. §-a szerinti eljárási típus nem alkalmazható, ha az összesített becsült értékük már meghaladja a 300 MFt-ot.

7.2. A Kbt. 19. § (4) bek. és a Kbt. 115. § - D.226/2020 1 GABONAFELDOLGOZÓ – 2 KÖZBESZERZÉS? UGYAN MÁR!

A valóság egyben van. A Kbt. viszont mindent lát!



8. A kivételi körök és a részekre bontás

- Nemzeti kivételek – becsült értékbe beleszámít

A becsült érték megállapítása szempontjából nem vehetők külön azok a beszerzések, amelyek a Kbt. 111. § szerinti kivételi körbe tartoznak, de egyebekben a részekre bontás tilalmának hatálya alá esnek az említett kivételi körbe nem tartozó beszerzésekkel.

- Uniós kivételek – becsült értékbe nem számít bele

Az egyébként részekre bontás tilalmának hatálya alá tartozó beszerzések közül értékében külön számítani csak az uniós eljárásrend alóli kivételi körbe tartozó beszerzéseket lehet, tekintettel arra, hogy azok értékhatártól függetlenül mentesülnek a közbeszerzési kötelezettség alól.

Köszönöm a figyelmet!