

# A közbeszerzési szerződéssel kapcsolatos változások

Az új közbeszerzési szabályozás

A Közbeszerzési Hatóság szakmai konferenciája

2016. január 27.

dr. Miklós Gyula

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

- ▶ Szerződéses rendelkezések hatályának kiterjesztése
- ▶ A szerződés megkötése - moratórium számítása (írásbeli összegezés módosítása)
  1. „az eljárás eredményére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat”
  2. Akár az érvénytelenség okainak módosítása, kiegészítése
  3. Akár az értékeléssel kapcsolatos információk változása
  4. Részajánlat-tétel esetén részenként értendő
- ▶ Moratórium nem érvényesül (új elemek)
  1. KM esetén, ha a verseny újranyitásával valósul meg és egy ajánlatot nyújtanak be
  2. Kbt. 115. § szerinti eljárásban egy ajánlatot nyújtanak be
  3. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás egy ajánlattevő felhívásával és a KH elnöke nem élt a jogorvoslati eljárás kezdeményezésének jogával (letelt a határidő)

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## ► Különleges szerződés teljesítési feltételek változása

1. Szociális, környezetvédelmi és (a minőségbiztosítási feltételek helyett) innovációt ösztönző feltételek jelennek meg
2. A szerződés keretében a teljesítésben résztvevő személyek, álláskereső és fiatalok számára a teljesítéshez szükséges készségekre vonatkozó képzés

## ► A szerződés időtartama:

1. Építési és szolgáltatási koncesszióra vonatkozó speciális szabály (csak határozott időre és 5 év felett számításokkal alátámasztani az ésszerű hozamot meg nem haladó mértéket)

## ► Szerződéses biztosítékok

1. Ptk. XXVI. Fejezet szerinti biztosítékok nem - elhatárolás
2. Mértéke korlátozott (ÁFA és tartalékkeret nélküli 5%)
3. Meghatározott mértékű folyamatos fenntartása nem írható elő!!!

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

- ▶ **Biztosítékok fajtája:** bank helyett pénzügyi intézmény (Hpt. szerint hitelintézet és pénzügyi vállalkozás - Hpt. 3. § (1) bekezdés szerinti pénzügyi szolgáltatásokat üzletszerűen kizárólag pénzügyi intézmény)
- 1. Kezesség, garancia és egyéb bankári kötelezettség üzletszerű vállalása (Hpt. 3. § (1) bekezdés g) pontja)
- 2. Eddig csak bank, mostantól szakosított és szövetkezeti hitelintézet is (takaré- vagy hitelszövetkezet is), illetve pénzügyi vállalkozás (pénzügyi holding társaság is)
- 3. **Késedelem:** teljesítési szándék kell hozzá, a határidő halasztás megszünteti, akkor is megszűnik, ha a kötelezett a szerződés szerű teljesítést felajánlja, de a jogosult nem fogadja el.
- 4. **Hibás teljesítés:** a kötelezett teljesít, de az nem megfelelő, a teljesítés időpontjában nem felel meg a minőségi követelményeknek. Ha a hibát a szerződéskötéskor ismerte a megrendelő, akkor nem hibás a teljesítés. (szakmai ajánlat)
- 5. Hibás teljesítési kötbérrel kapcsolatos új rendelkezés a Ptk. 6:187. § (2) bekezdésében: A jogosult a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. - káron szerzés tilalma miatt (pl. árleszállítás vagy kicserélés vagy kötelezett költségén történő kijavíttatás mellett nem lehetséges hibás teljesítési kötbért érvényesíteni).

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

- ▶ **A szerződés teljesítésében résztvevők (Kbt. 138. §)**
- 1. Építési beruházás és szolgáltatásmegrendelés - nyertes ajánlattevő, ajánlattevők saját teljesítését nem haladhatja meg az alvállalkozói teljesítés (50%-os szabály)
- 2. Alvállalkozó sem vonhat be a saját teljesítésének 50%-át meghaladó mértékben további közreműködőt (Kbt. 138. § (5) bekezdése)
- 3. Ki minősül alvállalkozónak - ld. Kbt. 3.§ 2. pont, azaz 2. alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve...
- 4. Kbt. 3. § 10. gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja;

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## ► Ptk. Mögöttes szabályai:

### 6:129. § [Közreműködő igénybevétele]

(1) A felek kötelezettségük teljesítéséhez vagy joguk gyakorlásához más személy közreműködését vehetik igénybe.

(2) Ha a kötelezett a szolgáltatás jellege, jogszabály rendelkezése vagy a felek megállapodása szerint személyesen köteles eljárni, más személy közreműködését akkor veheti igénybe, ha a jogosultnak károsodástól való megóvása érdekében szükséges.

### 6:148. § [A közreműködőért való felelősség]

(1) Aki kötelezettsége teljesítéséhez vagy joga gyakorlásához más személy közreműködését veszi igénybe, az igénybevett személy magatartásáért úgy felel, mintha maga járt volna el.

(2) Ha a kötelezettnek más személy igénybevételére nem volt joga, felelős mindazokért a károkért is, amelyek e személy igénybevétele nélkül nem következtek volna be.

(3) A kötelezett a közreműködővel szemben - annak szerződésszegése miatt - mindaddig érvényesítheti jogait, amíg a jogosulttal szemben helytállni tartozik.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## ► A teljesítésben résztvevők:

1. Alkalmasság igazolásában részt vett szakemberek, illetőleg releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciák esetén csak akkor lehet más kapacitására támaszkodni, ha az valósítja meg azt az építési beruházást, szolgáltatást vagy szállítást, amelyhez a kapacitásra szükség van (65. § (9) bek)
2. Ajánlatkérő előírhatja, hogy bizonyos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy közös ajánlattevők valósítsanak meg, árubeszerzés esetén beállítás, üzembe helyezés (Kbt. 65. § (10) bek.)
3. A képzettséget, végzettséget és rendelkezésre állást igazoló szakembert és a referenciát igazoló szervezetet köteles bevinni a teljesítésbe (Kbt. 138. § (2) bek.) - elmaradás feltételei: ezek nélkül is vagy újakkal is megfelel vagy egyenértékű módon megfelel az alkalmassági követelményeknek
4. Ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő alvállalkozó bevonására vonatkozó jogosultságát csak a Kbt. 65 § (10) bekezdése esetén
5. Bejelentési kötelezettség szerződéskötéskor és ha korábban nem nevezte meg, akkor nyilatkozni kell a kizáró okok hiányáról is (az AT nyilatkozik)
6. A teljesítés időtartama alatt is bejelentési és nyilatkozattételi kötelezettség, de csak az alvállalkozó személyére vonatkozik, az elvégzendő tevékenységre nem.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## ► A teljesítésben résztvevők:

1. Ha a szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve az értékeléskor meghatározó körülménynek minősült a szervezet vagy a szakember - akkor a bevonásától nem lehet eltekinteni!!!
2. Csak jogutódlás esetén változhat a bevont szervezet, ha az értékeléskor figyelembe vett minden releváns körülmény (személyi állomány) tekintetében az eljárásban bemutatott szervezet jogutódnak tekinthető.
3. Szakember esetén Ajánlatkérő hozzájárulása szükséges és minden az értékelésnél releváns körülmény tekintetében egyenértékűnek kell lennie.
4. Lehet, hogy az alkalmasságnál is szerepelt és értékelés során is figyelembevételre került pl. egy adott szakember vagy szervezet - mindkét vonatkozást vizsgálni kell és így a szigorúbb szabályok az irányadók.
5. Jogkövetkezmény: felmondás vagy elállás lehetősége - ld. Kbt. 143. § (1) bekezdés b) pontját.



# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

- ▶ **Ellenszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos új szabályok**
- 1. Differenciált szabályozás (építési beruházás és szolgáltatás megrendelés): közvetlen alvállalkozói kifizetési kötelezettség ajánlattevő nyilatkozat alapján
- 2. Részszámlázás, beszámítási lehetőség változatlan, de minden részletre alkalmazni kell az előírásokat!! - 322/2015. Korm. Rendelet 31. §-32. § Részteljesítési szabályok, osztható szolgáltatás
- 3. „teljesítés elismerésének időpontjáig” - ez ajánlattevői teljesítést jelenti (komolyabb vizsgálatot igényelhet az új, minőségi teljesítéssel kapcsolatos előírások miatt)
- 4. Ajánlattevő legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkozik az általa a Kbt. 138. § szerint bevont alvállalkozók tekintetében, hogy egyenként mekkora összegre jogosultak -
- 5. Ajánlatkérő hívja fel alvállalkozót a számla kiállítására + Art 36/A. § - engedményezés, tartozásátvállalás, teljesítésátvállalás, tartozáselvállalás - Ptk XXX. fejezet

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 6:203. § [Tartozásátvállalás]

(1) Ha a kötelezett és a jogosult megállapodik egy harmadik személlyel (e fejezet alkalmazásában: átvállaló) abban, hogy az a kötelezettnek a jogosulttal szemben fennálló kötelezettségét átvállalja, a jogosult a szolgáltatást kizárólag az átvállalótól követelheti.

(2) Az átvállalót mindazon jogok megilletik, amelyek a kötelezettet a jogosulttal szemben a szerződés alapján megillették.

(3) A tartozásátvállalással a követelés biztosítékai megszűnnek. Fennmarad a biztosíték, ha annak kötelezettje a tartozásátvállaláshoz hozzájárul.

## 6:205. § [Teljesítésátvállalás]

Ha harmadik személy megállapodik a kötelezettel a kötelezett tartozásának átvállalásáról, a harmadik személy köteles lesz a kötelezett tartozását teljesíteni vagy a kötelezettet olyan helyzetbe hozni, hogy az lejáratkor teljesíthessen. A jogosult nem követelheti a tartozást a harmadik személytől.

## 6:206. § [Tartozáselvállalás]

Ha a felek a teljesítésátvállalásról a jogosultat értesítik, egyetemleges kötelezettség jön létre. Tartozáselvállalás esetén az egyetemleges kötelezettet mindazon jogok megilletik, amelyek a kötelezettet a jogosulttal szemben a szerződés alapján megillették. A tartozás elvállalója nem jogosult beszámítani a kötelezettnek a jogosulttal szemben fennálló egyéb követelését.

## 6:207. § [Tartozás átszállása jogszabály rendelkezése alapján]

Ha a tartozás jogszabály rendelkezése alapján száll át másra, a tartozásátvállalás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## ▶ Ellenszolgáltatás teljesítésével kapcsolatos új szabályok

1. Art. 36/A. § (3) bekezdése szerinti visszatartás ajánlatkérőt terheli (egyetemleges felelősség), de Art. 36/A. § (6) bekezdés:
2. „Az (1)-(4) bekezdések rendelkezéseit a Kbt. szerinti ajánlatkérő, illetve a nevében eljáró más személy és a nyertes ajánlattevő között létrejött szerződésekre is alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy az ajánlatkérőt nem terheli a visszatartási kötelezettség az ajánlati vagy a teljesítési biztosítékra, illetőleg az ajánlatkérőnek egyetemleges felelőssége nem keletkezik.”
3. 322/2015. (X.30.) Korm. Rendelet 27. § (1) Az ajánlatkérőként szerződő fél vagy a nevében eljáró személy (szervezet) a szerződés teljesítésének ellenőrzése során az építési napló adatai alapján ellenőrzi, hogy a teljesítésben csak a Kbt. 138. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozó vesz részt, és az alvállalkozói teljesítés aránya nem haladja meg a Kbt. 138. § (1) és (5) bekezdésében meghatározott mértéket.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## ► Kötelező előleg biztosítása

1. Építési beruházás, szerződés időtartama 2 hónapot meghalad, 5%, de max. 75 millió forint igénybevételének lehetőségét biztosítja - 322/2015. Korm. Rend. 30. § - építési munkaterület átadásától számított 15 napon belül, több részletben is, de csak az előírtnál magasabb részre, szerződésmódosítás sem érinti a mértékét
2. **Nem tehető függővé biztosíték nyújtásától - 135. § (7) bekezdés**
3. „A felek a (7) bekezdésben foglalt kötelező mértéket meghaladóan és bármely más esetben is **kiköthetik előleg nyújtását a szerződésben**. A (7) bekezdés nem korlátozza, hogy az ajánlatkérő egyáltalán ne, vagy a (7) bekezdésben foglaltnál kisebb mértékben kérjen biztosítékot.”
4. Támogatásból megvalósul közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során AK köteles az elszámolható összeg 30%-ának megfelelő mértékű előleg igénybevételének lehetőségét biztosítani. „Ebben az esetben az ajánlatkérő által kikötött biztosíték mértéke nem haladhatja meg a szerződés - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - elszámolható összegének 10%-a és az igényelt szállítói előleg különbözetének mértékét.”
5. Egyszerűbben: a támogatás terhére elszámolható összeg 10%-a erejéig biztosított előlegnek biztosíték-mentesnek kell lennie.
6. **Imperatív szabályozás:** A teljesítési igazolás kiadására, a számlázás folyamatára, a beszámítás lehetőségére és a biztosítandó előleg összegére vonatkozó rendelkezések imperatív jellegűek, azaz a szerződésnek akkor is részei, ha a felek arról nem vagy eltérően állapodtak meg!!!

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

135. § (12) Feltételes közbeszerzés esetén az ajánlatkérő jogosult az eljárást megindító felhívásban megjelölt azon feltételt, amelytől a közbeszerzés eredményességét függővé tette, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként is kikötni. (ld. Kbt. 53, § (5) és (6) bekezdéseit)

6:116. § [Feltétel és időhatározás] (1) Ha a felek a szerződés hatályának beálltát bizonytalan jövőbeli eseménytől tették függővé, a szerződés hatálya a feltétel bekövetkeztével áll be.

Ptk. 6:117. § [Függőben lévő feltétel] (1) Amíg a feltétel bekövetkezése függőben van, egyik fél sem tehet semmit, ami a másik fél jogát a feltétel bekövetkezése vagy megghiúsulása esetére csorbítja vagy megghiúsítja. Ez a szabály harmadik személy jóhiszeműen és ellenérték fejében szerzett jogát nem érinti.

(2) A feltétel bekövetkezésére vagy megghiúsulására nem alapíthat jogot az, aki azt felróhatóan maga idézte elő.

6:119. § [A hatálytalan szerződés joghatása] (1) Ha a szerződés hatálya nem állt be, vagy a szerződés hatályát vesztette - ideértve azt az esetet is, ha a szerződéshez a harmadik személy beleegyezése vagy a hatóság jóváhagyása hiányzik, vagy azt megtagadták - a szerződés teljesítése nem követelhető.

(2) A hatálytalan szerződés alapján történt teljesítésekre az érvénytelen szerződés jogkövetkezményeit kell megfelelően alkalmazni.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 139. § - Változás a felek személyében

- ▶ Egyértelmű rendelkezés folytán projektársaság vagy finanszírozó vagy általa kijelölt jogi személy beléphet a teljesítésbe
- ▶ Jogutódlással történő megszűnés (átalakulás, egyesülés, szétválás stb.)
- ▶ Részleges jogutódlás (egy gazdasági egységként működő teljes üzletág átruházása)
- ▶ Az eredeti szerződő félre vonatkozó fizetésektelenségi eljárás során kerül a szerződés átruházásra

Ha a jogutód nem áll kizáró ok hatálya alatt (amelyet az eljárásban alkalmaztak), megfelel az alkalmassági követelményeknek (a Kbt. 138 § (2)-(4)bekezdésében írtak megfelelő alkalmazásával) és nem a törvény megkerülését célozza.

Ajánlatkérő személyének változása esetén is alapvető korlát, nem irányulhat a törvény szabályainak megkerülésére.

## 140. § - Projektársaság

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban megjelölheti, hogy a projektársaságot a nyertes ajánlattevő vagy ajánlattevők és az ajánlatkérő közösen hozzák létre.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 141. § Szerződésmódosítási szabályok

Az elhatárolás alapja, hogy főszabály szerint új szerződés új közbeszerzési eljárás alapján jöhet létre. Kivétel, amikor az alapjogviszony korrekciója történik és a különböző felsorolt okok miatt csak így kezelhető a ténybeli helyzethez igazodóan a jogi helyzet. Ld. Kbt. 143. § felmondás vagy elállás.

### ► De minimis szabály:

1. az egyes módosítások értéke összeadódik,
2. Az értékkel összefüggő módosításokra vonatkozik, így az összetett tartalmú módosítások vizsgálata esetén a jogalap is összetett vizsgálatot igényel
3. Akkor, ha nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

- ▶ Előre rögzített feltételek (ún. **felülvizsgálati záradék**) - a szerződés tartalmának automatikus változása: minden körülményt rögzíteni szükséges
- ▶ Ideértve az **opciót** is:
  1. az opció közbeszerzési jogi fogalma részben eltér a polgári jogi fogalomtól: gyakorlatilag valamelyik fél egyoldalú jognyilatkozatától függő hatállyal életbe lépő módosításról/módosulásról van szó, a módosításoknak ugyanakkor előre rögzítetteknek kell lenniük már az eljárást megindító felhívásban/közbeszerzési dokumentumokban.
  2. **Ptk. 6:191. § (4)** A szerződés tartalmát valamelyik fél egyoldalúan akkor módosíthatja, ha ezt a szerződésben kikötötték, vagy ha a felet erre jogszabály feljogosítja.
  3. Amennyiben az opció lehívására vonatkozó jogosultságot nem kizárólag a teljes opciós mennyiségre, hanem annak meghatározott részére is lehet gyakorolni, akkor ennek egyértelműen ki kell derülnie az anyagból -felhívás:
  4. Amennyiben a lehívási jog a szerződés egyéb részeiben is változtatásokat indukál, ezt is le kell szabályozni - pl. más szállítási határidő stb.
  5. A szerződés meghosszabbítása is ide tartozik: általában folyamatos teljesítésű jogviszonyokra alkalmazzák a felek, mely esetben a szerződés meghosszabbítása többletszolgáltatás nyújtásának kötelezettségével is jár.



# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja

1. Az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása:
2. nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy interoperabilitás miatt; és
3. az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna.
4. Az ellenérték növekedése - több módosítás esetén azok együttes értéke - nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

## 2011. évi CVIII. törvény 94. § (3) bekezdés a) pontja

Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat továbbá építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha

a) a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt kiegészítő építési beruházás, illetve szolgáltatás megrendelése szükséges **az építési beruházás vagy a szolgáltatás teljesítéséhez**, feltéve, hogy a kiegészítő építési beruházást vagy szolgáltatást műszaki vagy gazdasági okok miatt az ajánlatkérőt érintő jelentős nehézség nélkül nem lehet elválasztani a korábbi szerződéstől vagy ha a kiegészítő építési beruházás, illetve szolgáltatás **elválasztható, de feltétlenül szükséges** az építési beruházás vagy a szolgáltatás **teljesítéséhez**, az ilyen kiegészítő építési beruházásra, illetve szolgáltatásra irányuló - a korábbi nyertes ajánlattevővel kötött - szerződés vagy szerződések becsült összértéke azonban nem haladhatja meg az eredeti építési beruházás vagy szolgáltatás értékének felét;

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## **Kbt. 141. § (4) bekezdés**

1. c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
2. *ca)* a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
3. *cb)* a módosítás **nem változtatja meg a szerződés általános jellegét**;
4. *cc)* az ellenérték növekedése nem haladja meg az **eredeti szerződés értékének 50%-át**. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a *ca)* alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

## **Kbt. 141. § (6) bekezdés**

A (2) és (4) bekezdésben szabályozott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

- ▶ *a)* olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna;
- ▶ *b)* a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
- ▶ *c)* a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## **322/2015. Korm. Rendelet - 20. § - Tartalékkeret**

- 1. Nem minősül szerződésmódosításnak, nincs új közbeszerzési eljárás**
- Az opciótól annyiban tér el, hogy nem határozza konkrétan meg a tárgyát, de felhasználásának lehetséges eseteit és pénzügyi feltételeit előre rögzíteni kell
- Korlát: az építési beruházás teljesítéséhez, a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges munkák elvégzésére – többletmunka,
- Új rendelkezés: (5) bekezdés: pótmunkára is felhasználható, ha a 3. pontban foglaltaknak megfelel.

## **► 322/2015. Korm. rendelet**

28. § (1) Az ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követő kilencvenedik napig az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik.
- (2) A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyezhetnek meg.
- (3) Amennyiben a felek a (2) bekezdés szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 142. § A közpénzekkel való felelős gazdálkodás érvényesítése a szerződés teljesítése során

- (1) Az ajánlatkérő köteles **dokumentálni** a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és - **adott esetben** - a szerződésszegéssel kapcsolatos igények **érvényesítését**.
- (2) A Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdése szerinti **alapelvi jogsértés** az ajánlatkérő részéről, ha elmarad a szerződésszegéssel kapcsolatos **igények érvényesítése** (kivéve elállás és felmondás/azaz ha az marad el/), ha
  - értékelés során figyelembe vett kötelezettség marad el vagy
  - a **szerződésszegés eredményeként** a teljesítés annyira eltér a szerződéstől, hogy lényeges szerződésmódosításnak minősülne (háromas feltétel)
- Szerződésszegés fogalma: Ptk.6:137. § A szerződés megszegését jelenti bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet

- ▶ **24. § (1)** Az ajánlatkérő építési beruházásra irányuló közbeszerzés esetén **szakmai ajánlatot** kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és a megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység - ideértve a Kbt. 1. mellékletében meghatározott tevékenységeket is - **minőségének értékelésére** alkalmas részszempontok szerint vizsgál.
  
- ▶ (2) A megvalósítandó építmény vagy elvégzendő építési tevékenység értékelésére alkalmas részszempontok körében értékelhető különösen
- ▶ a) az ajánlott építőanyagok minősége,
- ▶ b) a környezetvédelmi, fenntarthatósági követelmények figyelembevétele,
- ▶ c) speciális területi adottságok (örökségvédelmi, vízminőség-védelmi, természet- és tájvédelmi adottságok) kezelésének módja,
- ▶ d) az innovatív megoldások alkalmazása, vagy
- ▶ e) a teljesítési határidő.

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 142. § A közpénzekkel való felelős gazdálkodás érvényesítése a szerződés teljesítése során

- 142. § (3) bek.: Semmis a szerződés módosítása (ha a Kbt. 141. §-ban foglaltaknak meg is felel...!!!), ha az arra irányul (vagy olyan hatása van...a szerz.), hogy a nyertest mentesítse az olyan szerződésszegés és annak jogkövetkezményei alól, amelyért felelős vagy az lenne, vagy amely arra irányul, hogy az ajánlatkérő átvállaljon a nyertestől őt terhelő többletmunkaköltséget vagy indokolatlanul egyéb, őt terhelő kockázatokat!
- Nagy figyelemmel kell lenni a teljesítés során tett jognyilatkozatokra, ajánlattevőkkel folytatott hivatalos levelezésre is. Ugyanis mentesíteni nem csak módosítással lehet, hanem egyoldalú jognyilatkozattal is.
- Közbeszerzési Hatóság ellenőrzési joga és KDB előtti jogorvoslat vagy külön érvénytelenségi per kezdeményezési joga
- Kbt. 153. § - KH elnökének hivatalbóli kezdeményezési joga, ellenőrzés alapján vagy anélküli is, Kbt. 142. § (2) bekezdés sérelme esetén vagy anélkül is
- Kbt. 175. § - A szerződés módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti polgári per a Kbt. 142. § (3) bekezdésének megsértése esetén

# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 142. § A közpénzekkel való felelős gazdálkodás érvényesítése a szerződés teljesítése során

### (5) bekezdés:

Bejelentési kötelezettség terheli ajánlatkérőt: súlyos szerződésszegés elálláshoz, felmondáshoz, kártérítés követeléséhez, egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett vagy a nyertes olyan magatartásával, amelyért felelős, egészben vagy részben a szerződés lehetetlenülését okozta!

A bejelentésnek tartalmaznia kell

- a szerződésszegés leírását,
- az alkalmazott jogkövetkezményt
- a szerződő fél elismerte-e vagy sor került arra vonatkozóan perindításra!



# Változások a korábbi szabályozáshoz képest

## 143. § A szerződés megszüntetésére vonatkozó sajátos rendelkezések

Ajánlatkérő felmondhatja a szerződést vagy attól elállhat, ha

- a) **feltétlenül szükséges** olyan módosítás, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kellene lefolytatni
- b) az ajánlattevő **nem biztosítja** a 138. §-ban írtak betartását, vagy a szerződő fél személyében olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak;
- c) az EU Bírósága által az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban megállapított kötelezettségzegés, ha annak okán a szerződés nem semmis.

Kötelező felmondási vagy elállási ok, ha a szerződő féllel szemben a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn és ezért ki kellett volna zárni az eljárásból.

Kötelező felmondási ok - megfelelő határidővel - ha a nyertes ajánlattevőben közvetlenül vagy közvetetten 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez olyan jogi személy vagy ajánlattevő olyan jogi személyben, amely tekintetében megállapítható a Kbt. 62. § (1) bek. K) pont kb) alpontban meghatározott feltétel, azaz szabályozott tőzsdén nem jegyzik, és a Pm.tv. 3. § r) pont ra-rb) vagy rc-rd) pontjai szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni.



Kérdések?!

# Köszönöm szíves figyelmüket!

dr. Miklós Gyula

2016. Január 27.

[miklosgy@interware.hu](mailto:miklosgy@interware.hu)