

A Közbeszerzési Döntőbizottság aktuális határozatai

Dr. Puskás Sándor
Közbeszerzési Döntőbizottság
elnök

Budapest, 2023. május 11.



D.101/16/2022. sz. határozat

Főv.Ít. 3.Kpf.750.816/2022/7. sz. végzés

Kfv.IV.37.103/2023/7. sz. végzés

A Közbeszerzési Döntőbizottság több jogsértést és jogkövetkezményt megállapító határozata ellen a felperes 2022. június 24. napján a Közbeszerzési Hatóság Közszolgálati és Támogató Főosztályához keresetlevelet terjesztett elő, amelyet (azonos tartalommal) a keresetindítási határidő elmulasztása miatti igazolási kérelmével együtt 2022. július 18. napján a Döntőbizottsághoz is benyújtott.

Igazolási kérelme szerint határidőben terjesztett elő keresetlevelet, a Közbeszerzési Hatóság honlapján található e-ügyintézésre navigáló link (Főportál, kozbeszerzes.hu) segítségével kísérelt meg tájékozódni az elektronikus felület elérhetőségéről.



D.101/16/2022. sz. határozat

Főv.Ít. 3.Kpf.750.816/2022/7. sz. végzés

Kfv.IV.37.103/2023/7. sz. végzés

A Fővárosi Törvényszék az igazolási kérelmet elutasította és a keresetlevelet visszautasította. Megállapította, hogy a honlap tartalmának téves értelmezése és használata a jogi képviselő önhibájára vezethető vissza, a téves értelmezés a felperes érdekkörébe tartozó ügyintézési hiányosságként értékelendő.

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság végzését helyben hagyta. Rámutatott, hogy az önhiba hiányát az elsőfokú bíróság jogszerűen nem állapította meg, mert a téves helyre történő keresetlevél benyújtás olyan ügyviteli hiba, amely nem ad alapot a mulasztás kimentésére.

A Kúria a Fővárosi Ítéltábla végzését a Kp. 121. § (2) bekezdése alapján hatályában fenntartotta.



D.101/16/2022. sz. határozat

Főv.Ít. 3.Kpf.750.816/2022/7. sz. végzés

Kfv.IV.37.103/2023/7. sz. végzés

A döntés elvi tartalma

1. A visszautasításról szóló döntés meghozatalakor az adott ügy egyedi körülményei alapján azt is vizsgálni és értékelni kell, hogy a téves helyen történő benyújtást a keresettel támadott közigazgatási határozat jogorvoslati tájékoztatásának valamely hibája, hiányossága okozta-e, vagy arra teljeskörű, pontos jogorvoslati tájékoztatás mellett került sor.

2. Ha a keresettel támadott közigazgatási határozat jogorvoslati tájékoztatása a törvénynek megfelelően határozza meg a keresetlevél benyújtásának kizárólagos helyét, akkor az attól eltérő helyen előterjesztett keresetlevelet téves helyen benyújtottnak kell tekinteni.



D.323/15/2022. sz. határozat

FT. 106.K.703.866/2022/15. sz. ítélet

Kfv.VII.37.156/2023/2. sz. végzés

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71. § (10) bekezdését, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, valamint a Kbt. 77. § (4) bekezdését, ezért megsemmisítette az 5. közbeszerzési részt lezáró döntést.

A bíróság megállapította:

- a szakmai ajánlatot a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak alapján kell értelmezni és elkészíteni. Ez a Kbt. „szakmai ajánlat” fogalmából is következik, mely szerint a szakmai ajánlat a beszerzés tárgyára, az ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;
- a szakmai ajánlat, annak megléte, érvényessége, hiánypótolhatósága minden esetben az ajánlatkérői felhívás és abban foglalt konkrét előírások alapján vizsgálandó. Annak van jelentősége csak és kizárólag, hogy az ajánlatkérő mit minősített szakmai ajánlatnak;



D.323/15/2022. sz. határozat
FT. 106.K.703.866/2022/15. sz. ítélet
Kfv.VII.37.156/2023/2. sz. végzés

- a szakmai ajánlat nem értelmezhető az ajánlatkérői előírásoktól függetlenül, a szakmai ajánlatot nem pusztán a Kbt. fogalma alapján kell megítélni;
- az ajánlattevői esélyegyenlőség és a verseny tisztasága csak akként biztosítható, ha az ajánlatkérő az ajánlatokat saját előírásának megfelelően kéri számon az ajánlattevőkön akként, ahogy azt a közbeszerzési dokumentumokból – és esetlegesen felvilágosítás-adásból – az ajánlattevőknek értenie kellett.



D.323/15/2022. sz. határozat
FT. 106.K.703.866/2022/15. sz. ítélet
Kfv.VII.37.156/2023/2. sz. végzés

A perben nem álló egyik ajánlattevő felülvizsgálati eljárást kezdeményezett. A Kúria megállapította, hogy a felülvizsgálati kérelmet benyújtó ajánlattevő a perben nem volt fél, érdekeltként – az elsőfokú bíróság perbelépés lehetőségéről történt tájékoztatása ellenére – nem lépett perbe és rá vonatkozóan a jogerős határozat rendelkezést sem tartalmaz.

A döntés elvi tartalma

- 1. A felülvizsgálati kérelem visszautasításának van helye, ha azt nem az arra jogosult terjeszti elő.*
- 2. A perbelépést felhívás ellenére elmulasztó érdekelt – amennyiben a jogvita eldöntéséhez a hivatalbóli perbeállítása nem volt szükséges – e mulasztását a rendkívüli perorvoslati eljárásban már nem pótolhatja.*



D.358/33/2021. sz. határozat

FT. 103.K.705.790/2021/21. sz. ítélet

Kfv.IV.37.003/2023/4. sz. végzés

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját, valamint a Kbt. 71. § (10) bekezdését, ezért megsemmisítette az eljárást lezáró döntést.

A keresetet az elsőfokú bíróság a jogerős ítéletével elutasította.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a felperes felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő.



D.358/33/2021. sz. határozat

FT. 103.K.705.790/2021/21. sz. ítélet

Kfv.IV.37.003/2023/4. sz. végzés

A Kúria megállapította, hogy a befogadás feltételei nem állnak fenn.

A döntés elvi tartalma

A felülvizsgálati kérelemben a befogadhatóság okát a Kp. 118. § (1) bekezdés a) pontján belüli jogszabályhely(ek) pontos megjelölésével kell megjelölni. A Kp. 118. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felülvizsgálati kérelem nem fogadható be, ha a fél – az ügyazonosság kritériumaira is figyelemmel – nem jelöli meg azt a közzétett kúriai határozatot és annak azt a részét, amelytől a felülvizsgálni kért határozat jogkérdésben eltér.



D.34/22/2022. sz. határozat
FT. 103.K.701.357/2022/13. sz. ítélet

A Döntőbizottság megállapította, hogy a felperes megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára és a Kbt. 69. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 114/A. § (2) bekezdését. Megsemmisítette a kérelmező részére megküldött érvénytelenségi tájékoztatást, az ajánlattevők részére megküldött összegezést, és valamennyi ezt követően hozott felperesi döntést.

A Döntőbizottság határozatát a felperes keresettel támadta.



D.34/22/2022. sz. határozat
FT. 103.K.701.357/2022/13. sz. ítélet

A bíróság megállapította, hogy:

- a tartalom szerinti elbírálás elvéből az következik, hogy a jogorvoslati kérelem tartalma a kérelmező által meghatározott jogsértő esemény és a megsértett jogszabályi rendelkezés, illetve az ezekhez kapcsolódó indokolás együttes, egymásra tekintettel történő értelmezése alapján határozható meg;
- olyan tárgykörben olyan tartalmú iratok benyújtása, nyilatkozatok megtétele nem követelhető az ajánlattevőktől, melyeket sem a Kbt. előírásai, sem a közbeszerzési dokumentumok nem rögzítenek;
- helyesen állapította meg a Döntőbizottság, hogy a felperes a közbeszerzési eljárás mindkét része tekintetében olyan okból nyilvánította a kérelmező ajánlatát érvénytelenné, melyek jogszabályokkal nem voltak alátámasztottak.

Köszönöm a figyelmüket!