

A HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSOK ELLENŐRZÉSÉNEK TAPASZTALATAI

Szeged, 2017. március 22.
Dr. Sutyinszki Petra
Közszolgálati és Támogató Főosztály

A HNT eljárás kivételes jellege

- kivételesen alkalmazható eljárásfajta
- taxatív módon meghatározott feltételek
- a jogalapok feltételrendszere konjunktív, a feltételeknek együttesen és hiánytalanul kell fennállniuk az adott jogalap jogszerű alkalmazásához
- 2014/24/EU Irányelv
- az ajánlatkérőt terheli annak a bizonyítása, hogy jogszerűen választotta az adott HNT eljárásfajta

Jogalapok

- Kbt. 98.§
- Kbt. 114. § (9) bekezdése
- Kbt. 115. §
- 307/2015-ös Korm. rendelet
- 289/2011-es Korm. rendelet
- 16/2012-es Korm. rendelet

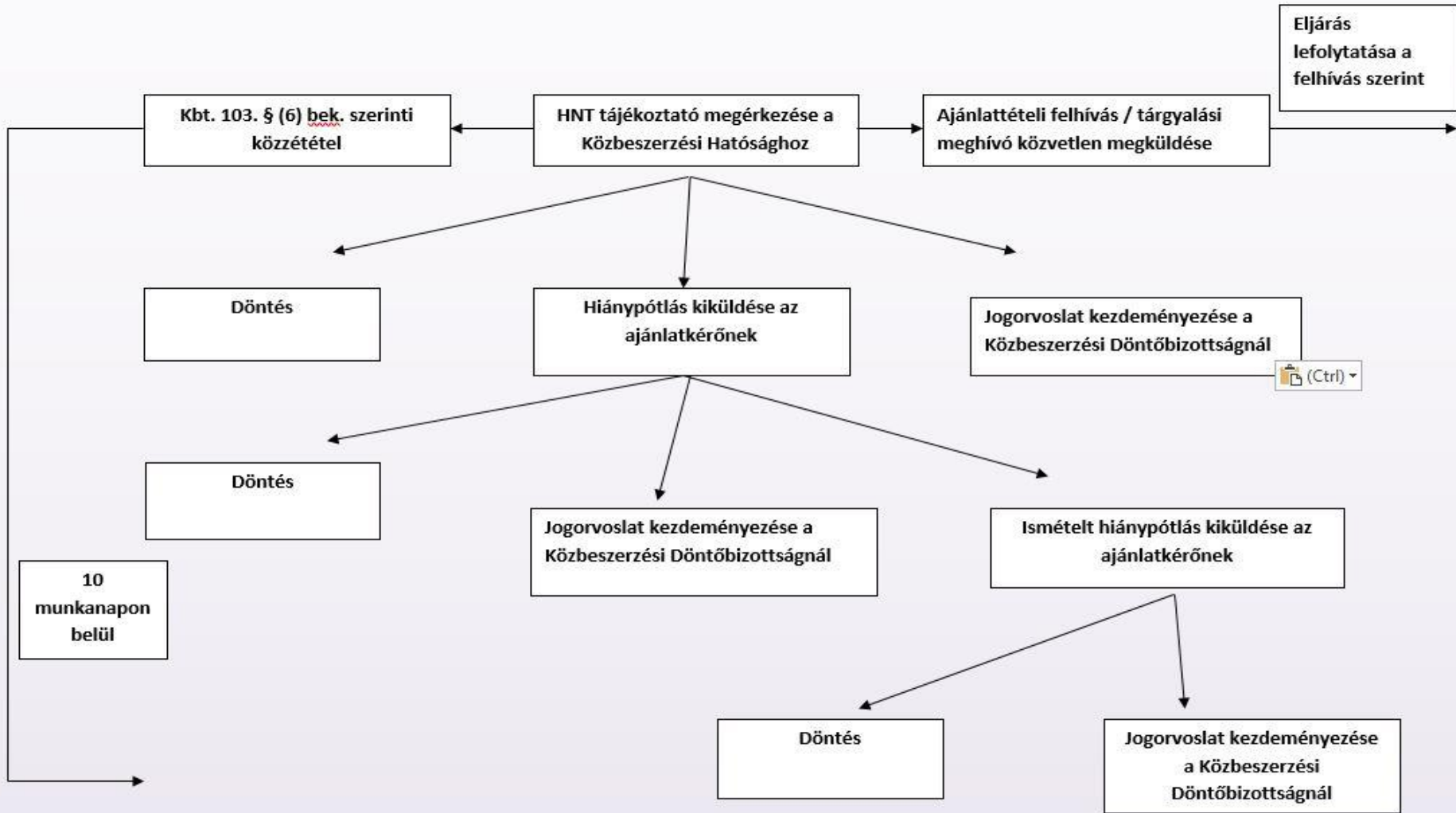
A HNT eljárások Közbeszerzési Hatóság általi vizsgálata I.

- az ajánlatkérő tájékoztatási kötelezettsége az eljárás megkezdése napján (a késedelem jogsértés: D.751/2016)
 - ajánlattételi felhívás
 - ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők neve, címe (székhelye, lakóhelye)
 - a beszerzés becsült értéke
 - az eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló részletes tájékoztatás
 - Kivétel: Kbt. 115. § De, ha az AK önként megküldi a tájékoztatást, a KH ellenőriz (KH elnökének tájékoztatója; D.259/2013.)

A HNT eljárások Közbeszerzési Hatóság általi vizsgálata II.

- az ajánlatkérő közzétételi kötelezettsége az eljárás megkezdése napján
 - KBA
 - Saját honlapján (Elérési útvonal megadása)
- a Közbeszerzési Hatóság Elnökének 10 munkanap áll a rendelkezésére az iratok vizsgálatára [Kbt. 189. § (1)]
- hiánypótlási felhívás [Kbt. 189. § (2)]
- Jogorvoslati eljárás kezdeményezése
- Döntés

Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások vizsgálatának menete



Az eljárások megoszlása a különböző jogalapok tekintetében

Kbt. 98. § (4) bek.-ben foglalt jogalapok szerint az egyes árubeszerzések esetén összesen; 8 db; 0,9%

Kbt. 98. § (3) bek.-ben foglalt jogalap szerint az alaprojekttel összhangban álló új beszerzés esetén; 8 db; 0,9%

Rendkívüli sürgősségre hivatkozással; 98 db; 11,3%

Művészeti szempontokra alapítva; 8 db; 0,9%

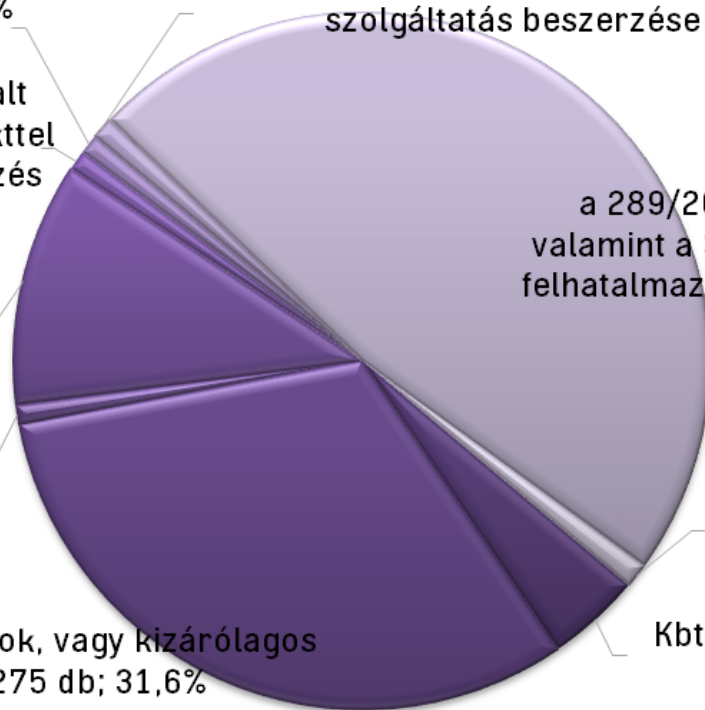
Műszaki technikai sajátosságok, vagy kizárólagos jogok védelme miatt; 275 db; 31,6%

Kbt. 98. § (5) bek.-e alapján tervpályázatot követő tervezési szolgáltatás beszerzése kapcsán; 9 db; 1,0%

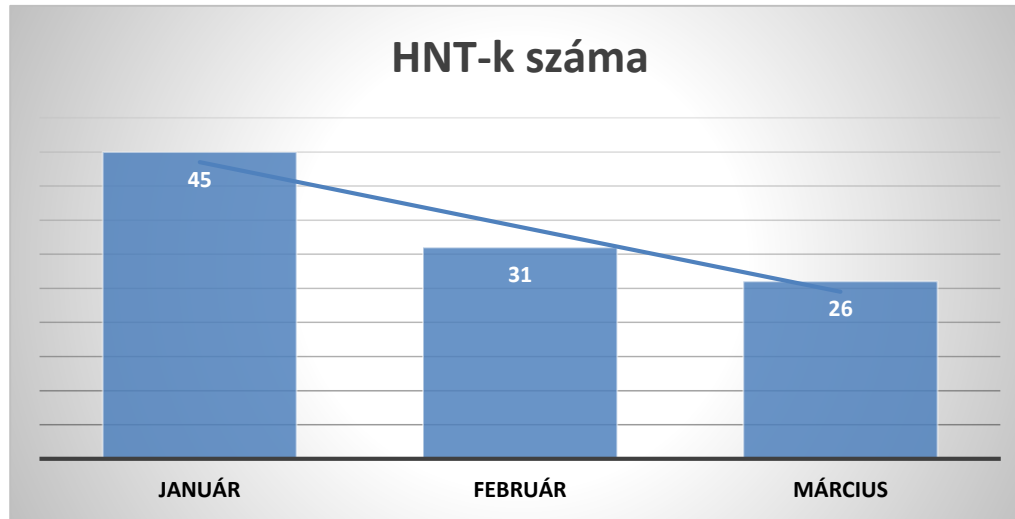
a 289/2011. (XII. 22.) Korm. Rend., valamint a 307/2015. (X. 27.) Korm. Ren. felhatalmazása alapján összesen; 416 db; 47,8%

HNT eljárás, egyéb jogalapra hivatkozással; 10 db; 1,1%

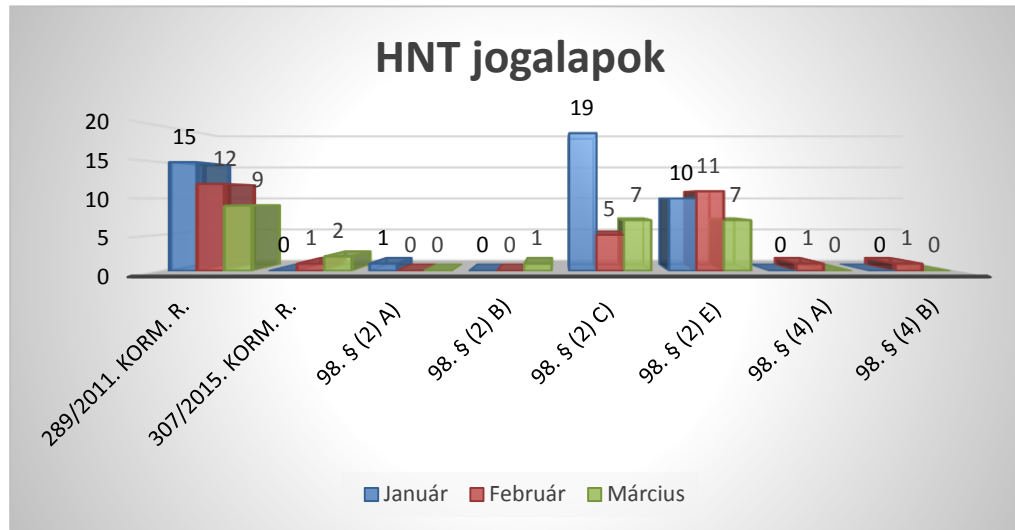
Kbt. 98. § (2) bek. a) és b) pontjai szerint az előző eljárás eredménytelenségére hivatkozással; 38 db; 4,4%



HNT-k száma



HNT jogalapok



A Kbt. 98. § (2) a) és b) szerinti eljárás I.

- a Kbt. 85. § (2) e) pontjában foglalt előfeltételek és
- a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak és
 - a korábbi DB-gyakorlat szerinti értelmezés, mindazon követelmény, ami az eljárás feltételeiben és a szerződéstervezetben megjelenik
 - a lényegesség mérlegelési kérdés
 - Mindig lényeges:
 - alkalmassági feltétel változása
 - értékelési szempont változása (jogsabályi alapon is)
 - súlyszám változása (jogsabályi alapon is)
- az ajánlatkérő tárgyalásra meghívja a nyílt vagy a meghívásos eljárás mindazon és csak azon ajánlattevőit, amelyek ajánlata nem a 73. § (1) b) vagy d) pontja alapján érvénytelen és
- ajánlatuk megfelelt az előírt formai követelményeknek

A Kbt. 98. § (2) a) és b) szerinti eljárás II.

A korábbi eljárás meghatározott ajánlattevőinek felhívása

- Nem kizárt, alkalmas és formai előírásoknak megfelelt
 - Ha az AK egyáltalán nem bírál, nem alkalmazható a jogalap [70. § (1)]
 - Az általános bírálati szabályoknak megfelelően az ESPD alapján előzetesen elfogadott ajánlattevőket fel kell hívni
 - Az igazoláshoz a korábbi eljárás összegezését minden esetben csatolni kell
- A korábbi eljárásban alapvetően nem megfelelő ajánlatok érkeztek
 - A korábbi eljárás összegezését minden esetben csatolni kell
- Megelőző eljárás és az adott eljárás iratainak vizsgálata

A Kbt. 98. § (2) c) szerinti eljárás I.

- a szerződés műszaki-technikai sajátosságok vagy kizárólagos jogok védelme miatt- meg kell jelölni a konkrét jogalapi elemet
- kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg
- az ajánlatkérő számára nem létezik létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és
- a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozták meg.
 - Az adott feltételnek (pl. kizárólagos jog) a beszerzés tárgya egészére fenn kell állnia [D.663/2012. és D.38/12/2017.]
 - Közös ajánlattétel ennél a jogalapnál jellegénél fogva nem lehetséges
 - D.883/2015. és D.915/2015.
 - 10.K.27.031/2015.

A Kbt. 98. § (2) c) szerinti eljárás II.

Kizárólagos jog

- Alapja: jogszabály, hatósági határozat, szerződés
- Az eljárás megindításakor is fenn kell állnia (hatályos jogosulti nyilatkozat csatolása szükséges)
- Szoftver továbbfejlesztése, supportja
 - Alapszerződés csatolása
 - A jelenlegi beszerzés szükségessége és műszaki tartalma (pl. forráskód szükségessége)
 - Ajánlattételre felhívott kizárólagossági nyilatkozata
 - Sztj. 59. § vizsgálata (az alapszerződésnek kifejezetten rögzítenie kell, hogy a szerző a szoftver átdolgozásának, módosításának, stb. jogát magának fenntartotta)

A Kbt. 98. § (2) c) szerinti eljárás III.

Műszaki-technikai sajátosság

- Elsődlegesen vizsgálandó, hogy a szerződés kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető-e meg
 - Építési beruházásnál műszaki leírás és engedélyek vizsgálata (pl. hozzáépítés, épületbővítés kérdése)
 - Meglévő rendszer bővítése a jelenlegi üzemeltetővel
 - Egészségügyi eszközhöz szükséges speciális alkatrész beszerzése, ha a berendezéssel más eszköz nem kompatibilis
 - Garanciális, jótállási szempontok, célszerűségi, gazdaságossági megfontolások nem alapozzák meg [D.808/2016, visszavont felhívás]
 - Ha AK a beszerzési igényét nem bontotta részekre, akkor a műszaki-technikai sajátosságoknak a teljes beszerzés vonatkozásában fenn kell állnia [D.686/9/2015.]

A Kbt. 98. § (2) c) szerinti eljárás IV.

Reális alternatíva vizsgálata

- Objektív kizárólagosság
- Igazolni kell
 - Ha az AK-nél meglévő termékre, rendszerre vonatkozó fejlesztést, bővítést jelent a beszerzés, az AK-nek igazolnia kell, hogy rendelkezik azzal (alapszerződés)
- Gazdaságossági szempontok vizsgálata (pl. meglévő rendszer bővítése vagy teljes cseréje)

A Kbt. 98. § (2) d) szerinti eljárás

- a szerződés egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg,
- mivel annak célja egyedi művészeti alkotás vagy művészi előadás létrehozása vagy az ajánlatkérő általi megszerzése
- művészeti szempontokra alapítva 2016-ban 8 alkalommal indult eljárás
- Emlékmű, szobor, szoborkompozíció tervezése, kivitelezése; festmény
- Igazolni szükséges: a beszerezni kívánt gyűjtemény, tárgy eredeti, egyedi művészeti alkotás.

A Kbt. 98. § (2) e) szerinti eljárás – rendkívüli sürgősség I.

- feltétlenül szükséges, mivel
- az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt
- a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak
- a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem eredhetnek az ajánlatkérő mulasztásából, vagy az ajánlatkérő által előidézett okból.

A Kbt. 98. § (2) e) szerinti eljárás – rendkívüli sürgősség II.

- Az AK által előre nem látható ok
 - Vis maior (pl. természeti katasztrófa, járvány, egy berendezés váratlan meghibásodása)
 - Nem alapozza meg az ismert határidő közeledte, a forrásfelhasználás határidejének közelsége [D.239/2016]
 - A közbeszerzési eljárás eredménytelensége előre látható [D.225/2013.]
 - Kormány irányítása alatti AK eszközbeszerzési tilalom hatálya alá tartozó beszerzése kapcsán a mentesítési kérelme elutasítása előre látható [D.203/2016, visszavont felhívás]

A Kbt. 98. § (2) e) szerinti eljárás – rendkívüli sürgősség III.

- A beszerzés feltétlen szükségessége
 - Ez a feltétel nem azonos azzal, hogy az AK-nek érdekében áll a beszerzési igény mielőbbi kielégítése
 - Több hónapja fennálló helyzet nem alapozza meg [D.136/2016.]
 - A jogszabályban, határozatban, megállapodásban rögzített határidő közeledte nem alapozza meg
 - Nem alapozza meg, ha az AK a felettes szerve kötelezésére kell, hogy meghatározott időn belül megvalósítsa a beszerzést [D.752/2016, visszavont felhívás]
 - A beszerzés korlátai: a rendkívüli helyzet megoldásához szükséges mérték, mennyiség, időtartam

A Kbt. 98. § (2) e) szerinti eljárás – rendkívüli sürgősség IV.

- Nem az AK mulasztásából eredő körülmények
 - Az AK-nek a rendkívüli helyzet bekövetkezésére nem lehet ráhatása
 - Jogsértő a jogalap, ha az AK a beszerzési igény kielégítéséhez szükséges iratokkal az eljárás indítását hosszabb idővel megelőzően rendelkezett [D.424/2016., D.425/2016]
 - Fennáll a jogalap ezen feltétele, ha az AK az esetleges rendkívüli helyzet elhárításához szükséges intézkedéseket igazoltan megtette (pl. kórházi eszközök rendszeres felülvizsgálata: D.916/2015.]

A Kbt. 98. § (2) e) szerinti eljárás – rendkívüli sürgősség V.

- Más eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak
 - A beszerzési igény felmerülésének dokumentált alátámasztása
 - Az igény felmerülésétől az eljárás megindításáig megtett intézkedések bemutatása (ezen időszak lehetséges terjedelmét jogszabály nem rögzíti)
 - Számításokkal kell igazolni, hogy más eljárás nem lenne tartható időben, külön kitérve a gyorsított eljárásra [D.787/7/2015.]
 - A különböző ellenőrző szervekre irányadó jogszabályi határidők figyelembe vétele

A Kbt. 98. § (2) e) szerinti eljárás – rendkívüli sürgősség VI.

- Járvány kitörése a szomszédos országokban, ami ellen az AK vakcinát szerez be
- Az AK egyetemen kezelt beteg életveszélyes állapota miatt speciális gyógyszer beszerzése
- Az AK kórház sürgősségi ellátásában használt berendezés váratlan meghibásodása miatt a betegellátás biztosításához szükséges eszköz beszerzése
- Az AK kórház vízvezetékrendszerében talált fertőző baktérium eliminálásához szükséges tisztítóberendezés beszerzése
- Az AK BV-intézet élelmiszer-beszállítójának megszűnése miatti ellátási akadály sürgős kezelése

**KÖSZÖNÖM
A MEGTISZTELŐ FIGYELMET!**



**KÖZBESZERZÉSI
HATÓSÁG**