



Tipikus jogsértések a Döntőbizottság jogorvoslati eljárásai alapján

Dr. Puskás Sándor
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
elnök

2016. november 22.

A közbeszerzési eljárások előkészítése

- A szerződések nyilvántartása – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 166. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 13. § (1) – (2) bekezdése
 - Éves összesített közbeszerzési terv – Kbt. 42. § (1) bekezdés
 - Közbeszerzés előkészítése – Kbt. 3. § 22. pontja
 - A beszerzési igény és a beszerzés tárgyának, mennyiségének pontos meghatározása
-



A műszaki leírás követelményei – 2014/24/EU irányelv 42. cikk, Kbt. 58. § , a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 46-48. § -ai

A műszaki leírás

- a beszerzési tárgy kívánt tulajdonságainak, teljesítménybeli, funkcionális követelményeinek a meghatározása,
- melyeknek kapcsolódniuk kell a szerződés tárgyához,
- a szerződés értékéhez és céljaihoz képest arányosnak kell lenniük,
- valamennyi gazdasági szereplő számára egyenlő hozzáférést kell biztosítaniuk,
- indokolatlanul nem akadályozhatják a verseny biztosítását.



A műszaki egyenértékűség fogalma a Kbt. 3. § 30. pont szerint létesítmény, termék vagy szolgáltatás olyan meghatározó műszaki paramétere, amely mérhető, és amelynek előírt mérőszámát több létesítmény, termék vagy szolgáltatás is teljesítheti.

A műszaki egyenértékűség követelménye a Korm. rend. 46. § (3) bekezdése szerint az, hogy amennyiben konkrét gyártmány, eredet, eljárás, típus stb. kerül feltüntetésre, úgy az ilyen megnevezés mellett szerepeltetni kell a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést.

A műszaki megfelelés és a műszaki egyenértékűség vizsgálata kötelező, csak ezután hozható jogszerű döntés az ajánlat érvényességének/érvénytelenségének kérdésében – Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés, Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja





Néhány jogeset

D.279/34/2010. számú határozat,

A Fővárosi Törvényszék 19.K.32.947/2010/21. számú ítélete

A közbeszerzés tárgyának pontos meghatározásának kötelezettsége ellenére az ajánlatkérő azt ellentmondásosan adta meg, a szakorvosi szolgáltatást jelölte meg kizárólag, azonban árubeszerzést és építési szolgáltatást is megkívánt valósítani.

A dokumentáció ellentmondásban állt az ajánlati felhívással, amely nem lehetséges (pl. Fővárosi Ítéltábla 3.Kf.27.213/2005/7., 3.Kf.27.786/2006/3. számú ítéletei)



D.224/16/2014. számú határozat

Az ajánlatkérő feladata, hogy biztosítsa a beszerzési igénye megvalósítását a megadott műszaki tartalom szerint.

Az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának meghatározása során, a műszaki leírás megadásával elmulasztotta figyelembe venni mindazokat a tudományos, szakmai, vizsgálati eredményeket, melyekről tudomással bírt, amelyek beszerzési igényének meghatározását alapvetően befolyásolhatták.

Emiatt a közbeszerzési eljárás eredménytelenségét nem állapíthatta meg az ajánlatkérő.

A Kbt. 148. § (5) bekezdés második mondata és a Kbt. 150. § (2) bekezdés második mondata biztosítja az ajánlatkérő számára annak lehetőségét, hogy saját jogsértésével szemben az összegezés megküldéséig igazgatási szolgáltatási díj megfizetése nélkül jogorvoslati kérelmet nyújtson be.



D.206/20/2013. számú határozat

A Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 13.K.27.383/2013/7. számú ítélete

A szakmai ajánlat egy konkrétan meghatározható árura, termékre vonatkozik, amely annak gyártója és típusa alapján azonosítható be.

Az ajánlati kötöttség az ajánlatban meghatározott műszaki eszköz tekintetében áll be.

A hiánypótlás vagy felvilágosítás a szakmai ajánlatot nem módosíthatja, az ajánlati kötöttség sérelmével nem járhat, az ajánlat lényeges tartalmi elemeinek módosítását, kicserélését nem eredményezheti.

Szakmai ajánlat fogalma – Kbt. 3. § 37. pont



D.275/34/2011. számú határozat

Az ajánlatban szereplő termék műszaki egyenértékűsége tekintetében ajánlattevői nyilatkozat szerepelt, melynek bizonyítása azonban nem történt meg.

Az ajánlatkérőnek a bírálat során ellenőriznie kell, hogy a megajánlott termék az előírt műszaki jellemzőket egyenértékű módon teljesíti-e.

Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül nyilvánította érvénytelenné az ajánlatot.

Korm. rendelet 46. § (4)-(6) bekezdései szerint ha bizonyított a műszaki egyenértékűség, nem nyilvánítható érvénytelenné az ajánlat.



D.146/2010. számú határozat

A szerződésmódosítás legfőbb korlátja, hogy az nem eredményezheti azt, hogy a módosítás tartalma közbeszerzési eljárás lefolytatásának jogsértő mellőzését jelentse.

A szerződés módosítására csak a szerződés időbeli hatályának fennállása alatt kerülhet sor.

A jogsértő közbeszerzési eljárás mellőzésének megállapíthatósága tekintetében nincs annak relevanciája, hogy a beszerző mely okok miatt nem tudott a határozott idő letelte előtt eredményes közbeszerzési eljárást lefolytatni.



D.885/16/2016. számú határozat

Folyamatosan fennálló beszerzési igény.

Becsült érték jogsértő meghatározása.

A közbeszerzési eljárás elmaradásának indokai nem fogadhatók el.

Közbeszerzési eljárás lefolytatásának elmulasztása, mellőzés megállapítása.





**KÖSZÖNÖM MEGTISZTELŐ
FIGYELMÜKET!**