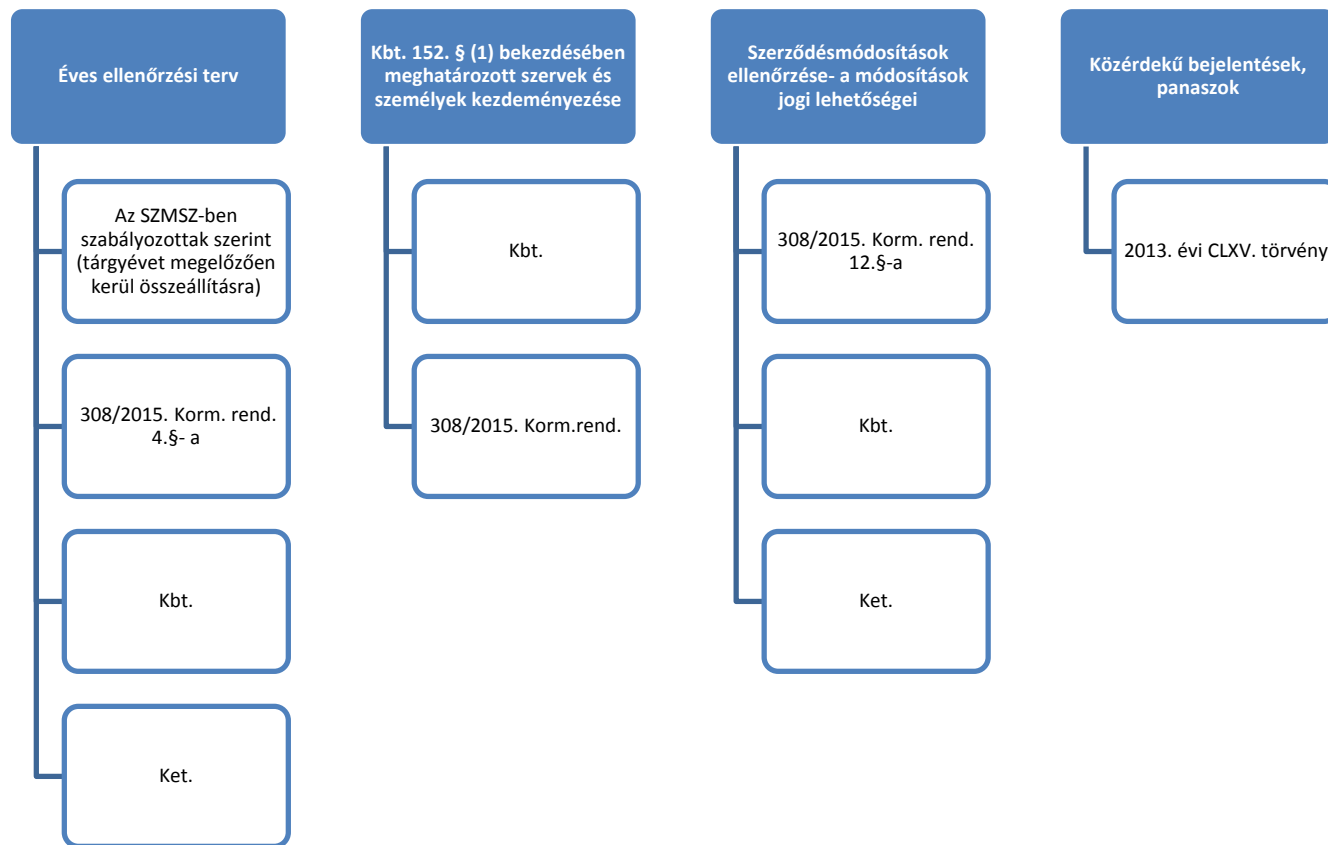


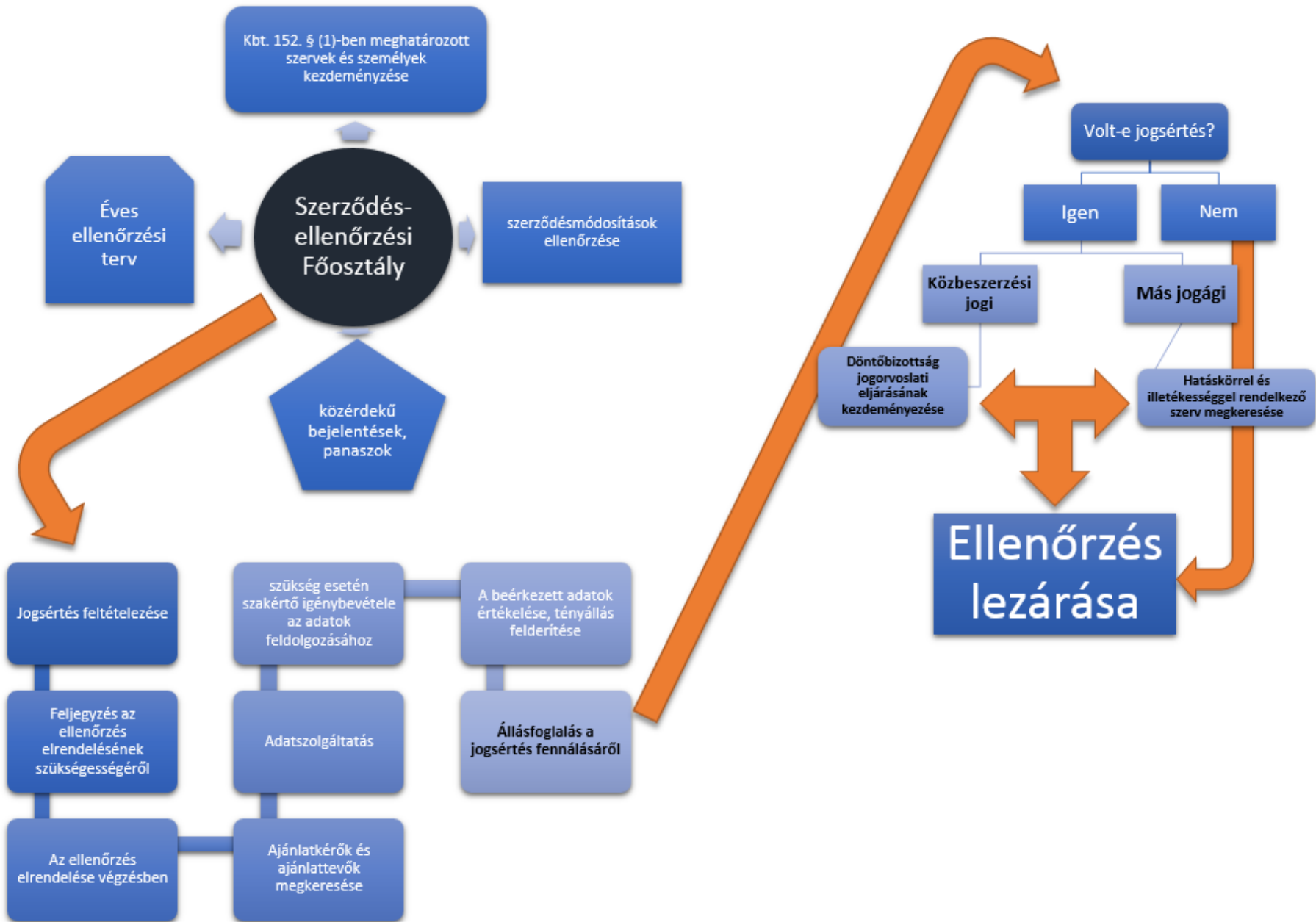
A SZERZŐDÉSELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY EGÉSZSÉGÜGYI INTÉZMÉNYEKRE VONATKOZÓ ELLENŐRZÉSEI

dr. Molnárfi István

2016. november 22.

A SZEF ügykörei





Eredmények

- 13 esetben büntetőjogi feljelentés a Büntető Törvénykönyv megsértése miatt
- 53 esetben jogorvoslati eljárás kezdeményezése a Kbt. megsértése miatt
- 5 esetben törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezése az illetékes cégbíróság felé
- 2 esetben bejelentéssel éltünk a Nemzeti Nyomozó Iroda felé panamai bejegyzésű cégek



Eredmények

- 6 esetben bejelentéssel éltünk a Gazdasági Versenyhivatal felé (kartell gyanúja miatt)
- 1 esetben bejelentéssel éltünk a NAV felé komplex adóvizsgálatot kértünk
- 2 esetben polgári peres keresetindítás szerződés semmisségének kimondása iránt



Bírság

Összesen mintegy 60.430.000,-
Ft bírság került kiszabásra a
Főosztály által kezdeményezett
eljárásoknál



Ellenőrzések Budapesten

- 5 kórházat érintettek
- 12 esetben
- az ellenőrzött közbeszerzési szerződések tárgya
 - energetikai felújítási szerződés (1)
 - tervezési szerződés (1)
 - eszközbeszerzéses szerződés (5)
 - szolgáltatás megrendelés (2)
 - építési beruházás (2)
 - szállítási szerződés (1)



Ellenőrzések vidéken

- 9 kórházat érintettek
- 15 esetben
- az érintett megyék
 - Jász-Nagykun-Szolnok
 - Komárom-Esztergom
 - Nógrád
 - Somogy
 - Baranya
 - Szabolcs-Szatmár-Bereg
 - Tolna
 - Bács-Kiskun
 - Borsod-Abaúj-Zemplén
 - Vas
- az ellenőrzött közbeszerzési szerződések tárgya:
 - eszközbeszerzéses szerződés (7)
 - építési beruházás (1)
 - intézményfejlesztés (3)
 - gyógyszerbeszerzések (4)

Jogorvoslatok - Döntőbizottság jellemző jogsértések

- becsült értékbe az opcionális értéket nem számították be
- módosítás jogalapja, előre nem láthatóság (határidős szállítási problémák miatt, a késlekedés látható volt a levelezések alapján az alapszerződés aláírása előtt is)
- a teljesítés során közreműködő alvállalkozók bejelentésének az elmulasztása, kizáró okok igazolásának az elmulasztása
- közbeszerzés mellőzése (a keret megállapodásban rögzített a teljesítési határidőt kitöltték)
- nem egyenértékű termékek felhasználása a teljesítése során, nem egyenértékű termékek miatt
- hamis adatszolgáltatás, ajánlatkérő jogsértése az ajánlatok érvénytelenségének elmulasztása miatt
- tíz százalékot meghaladó teljesítésű alvállalkozók be nem jelentése az ajánlatkérők felé
- az alvállalkozók vonatkozásában a kifizetés rendjének a megsértése
- módosításra vonatkozó hirdetmény késedelmes feladása
- munkaterület átadása a a szerződés megkötése, illetve a bontási jegyzőkönyv felvétele előtt

Döntőbizottság

- A DB által kiszabott bírság mértéke: **13.300.000,- Ft**
- **D.185/2016.** 12.000.000,- Ft (AT-alvállalkozók igénybevétele vonatkozásában a kizáró okok hiánya)
- **D.243/2016.** 300.000,- Ft (AK - határozott idejű szerződés módosítása, közbeszerzés mellőzése)
- **D.520/2016.** 1.000.000,- Ft AT vonatkozásában alvállalkozók bejelentésének az elmulasztása)



Jogsértések

Polgári jogi jogsértés

polgári peres eljárás
kezdeményezése a
szerződésmódosítás
semmisségének a kimondása iránt
(a nyertes ajánlattevőként szerződő
felet mentesítették a
szerződészegés
jogkövetkezményei alól)

Büntető jogi jogsértés

- két esetben gazdasági adatszolgáltatás elmulasztása (alvállalkozók hamis székhelye miatt)
- egy esetben csalás büntette miatt (műszaki egyenértékűség hiánya miatt)
- egy esetben hamis magánokirat felhasználása miatt (hamis adatszolgáltatás miatt)
- három esetben költségvetési csalás büntette miatt (garancia továbbszámlázása)

Gazdasági jogsértés

A Főosztály hat esetben tett bejelentést kartell gyanú miatt a Gazdasági Versenyhivatal felé



**KÖSZÖNÖM MEGTISZTELŐ
FIGYELMÜKET!**

dr.molnarfi.istvan@kt.hu