

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*RTS rendszerű mélygarázs karbantartása 2022-23*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. szeptember 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdése c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*RTS rendszerű mélygarázs karbantartása 2022-23*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés **kizárólagos jog védelme miatt** kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Az Ajánlatkérő csatolta a szabadalom jogosultja és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő közötti szabadalomhasznosítási szerződést, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által kiállított kizárólagossági nyilatkozatokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján kötött üzemeltetési megbízási szerződés, valamint a Rendelet 1. melléklet I. pont 2.2. és az 5. alpontja alapján az Ajánlatkérő alapfeladatként nyújtott szolgáltatásai körébe tartozik a Budapest V. kerület, Mérleg utca 1. szám alatti mélygarázs üzemeltetése. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Budapest V. kerület, Mérleg utca 1. szám alatti mélygarázsba - a 2003. március 12. napján létrejött vállalkozási szerződés alapján - beépítésre került Rolling Trans System (a továbbiakban: RTS) gépi parkolórendszer szabadalmi oltalom alatt áll. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatal által vezetett közhiteles nyilvántartásban 225 187 lajstromszámon szereplő, 2004. november 19. napjától fennálló szabadalom jogosultja csatolta nyilatkozatát, amelyben kijelenti, hogy a közte és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között létrejött szabadalomhasznosítási szerződés a jelen döntéssel érintett közbeszerzési eljárás teljes beszerzési időszakára érvényes. Ajánlatkérő továbbá előadta, hogy az RTS rendszerű, gépi üzemű mélygarázs karbantartása, üzemeltetése, javítása egymástól szétválaszthatatlanul, egy rendszerként, egy egységként kezelendő. A karbantartási, üzemeltetési tevékenység részét képező kisegítő tevékenységek külön való kezelése műszakilag nem értelmezhető.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.451/13/2006. számú határozatában tényként kezelte, hogy a gépészeti tervek és az elektronikus vezérlés dokumentációja nélkül a beszerzés tárgyaként meghatározott feladatok teljes körű ellátása nem lehetséges.

A reális alternatíva hiánya körében továbbá Ajánlatkérő előadta, hogy a közbeszerzési eljárás tárgyával azonos műszaki paraméterekkel rendelkező parkoltató rendszer telepítése 100 millió Ft-nál magasabb értékű beruházást jelentene, amelynek megvalósítása a jelenleg telepített parkolórendszer megfelelő műszaki állapotát figyelembe véve, továbbá a Belügyminisztérium és a Nemzetgazdasági Minisztérium budai Várnegyedben történő elhelyezésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1837/2015. (XI. 24.) számú Kormányhatározat alapján a Belügyminisztérium közel jövőben történő elköltözése miatt nem indokolt.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó