

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Posta Zrt.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által **„Energiahatékonysági projekt megvalósítása a Magyar Posta Zrt. postahelyein, szolgáltatási szerződés keretében végzett világításkorszerűsítéssel I.”** tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. augusztus 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít **„Energiahatékonysági projekt megvalósítása a Magyar Posta Zrt. postahelyein, szolgáltatási szerződés keretében végzett világításkorszerűsítéssel I.”** tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a **szerződés kizárólagos jogok védelme miatt** kizárólag az **ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg**, a kizárólagos jog a beszerzés valamennyi elemére kiterjed.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Fényes Okos Intézmények Program keretében egyes intézményekben történő világításkorszerűsítési feladatok elvégzésére vonatkozó kijelölésről 192/2020 (V.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdése, 4. §, illetve az 5. § (1) bekezdése alapján a jelen közbeszerzés tárgya szerinti feladatokat **kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult ellátni**, az Ajánlatkérő kizárólag ezzel a gazdasági szereplővel kötheti meg a feladatok teljes körű ellátására vonatkozó szerződést.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya a Korm. rendelet 4. § c) és d) pontjaiban szereplő feladatok elvégzése szolgáltatási szerződés keretében, azaz a Társaság ellátja a világításkorszerűsítési beruházás generál kivitelezésének teljes körű kivitelezési feladatait az elkészített energiahatékonysági felmérés alapján megtérülőnek minősített és így a miniszter által kijelölt intézményekben, valamint elvégzi az energiahatékonyság-alapú szerződés kötelezettjeként, energiahatékonysági szolgáltatóként tevékenységét az a) pont szerint elkészített energiahatékonysági felmérés alapján megtérülőnek minősített, a miniszter által kijelölt ingatlanok vonatkozásában.

Ajánlatkérő a reális alternatíva körében előadta, hogy a jelen beszerzés tárgya a Fényes Okos Intézmények Program keretében történő világításkorszerűsítési feladatok elvégzése energiahatékonysági szolgáltatási konstrukció (ESCO) keretében. A konstrukció lényege, hogy az ESCO cég egy kézben összefogva rendezi az energiahatékonysági projekteket, a tervezéstől a megvalósításon át a hosszú távú fenntartásig. Ajánlatkérő a szerződés futamideje alatt a korábbi energiaköltségei helyett alacsonyabb energiaköltséget és egy azt kiegészítő díjat fizet, melynek költsége nem haladja meg a korábbi energiaköltségek szintjét. A szolgáltató által saját költségére elvégzett korszerűsítés megtérülése érdekében az Ajánlatkérő és az ajánlattételre

felhívott gazdasági szereplő intézményenként felmondási tilalmi időszakot határoznak meg. A felmondási tilalmi időszak leteltét követően bármelyik fél jogosult a szerződést 60 napos felmondási idővel rendes felmondással felmondani.

A szerződés felmondása után Ajánlatkérő realizálja a teljes energiadíj csökkenés összegét, illetve a telepített eszközöket a szerződés megszűnésének napjával megvásárolhatja a szolgáltató könyveiben aktuálisan nyilvántartott érték alapulvételével megállapított vételáron. A konstrukció előnye, hogy saját erő felhasználása nélkül jöhet létre a megrendelőnél jelentősebb korszerűsítés és fejlesztés, melyet máshogy nem lettek volna képesek megoldani. Az ESCO konstrukción kívül nincs más reális alternatíva az érintett intézmények számára ilyen horderejű korszerűsítési munkálatok megrendelésére, mivel egyrészt a 192/2020 (V.8.) Korm. rendelet szerint közbeszerzés tárgya szerinti feladatokat kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult ellátni, másrészt más konstrukció alkalmazása esetén sokmilliárdos saját forrással kellene rendelkeznie az intézménynek, mellyel jelenleg nem rendelkezik.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető helyett

Hellné dr. Varga Anita
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető