

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**SESAM szoftver karbantartási szolgáltatás**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2021. március 4. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**SESAM szoftver karbantartási szolgáltatás**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy 1998 óta használja az ESKORT Ellenőrzést Támogató alkalmazást, 2001-től pedig a SESAM, illetve annak ESKORT Audit Assistant néven továbbfejlesztett változatát. Az ESKORT Audit Assistant Professional a korszerűsített platformon tartalmazza mindkét eddig használt alkalmazás funkcióit, emellett megtartja a felhasználók által jól ismert és folyamatosan használt eszközöket. Így a programok jelenlegi felhasználói továbbképzés nélkül, vagy minimális továbbképzéssel képesek lesznek a jelenlegi hatékonysággal használni a programot, míg egy új eszköz rendszerbe állítása várhatóan egy ideig hatékonyság csökkenést eredményezne. Ajánlatkérő beszerzési igényét a jelenleg rendelkezésre álló 575 db ESKORT Audit Assistant licenc ESKORT Audit Professional licencre történő átkonvertálása képezi.

Ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő Magyarországon az egyedüli, forgalmazásra is kizárólagosan jogosult szervezet az ESKORT licencek viszonteladására és a hozzá kapcsolódó – támogatást is magában foglaló – szolgáltatások nyújtására. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő ezt nyilatkozatában megerősítette.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta a beszerzés tárgyát képező program elemeit, működését, a reális alternatíva hiánya körében pedig előadta, hogy más termékek miért nem alkalmasak a beszerzés tárgyát képező rendszer kiváltására, ennél fogva Ajánlatkérő beszerzési igényének kielégítésére. Az adatkonverzió hatékony elvégzése más kompetenciákat igényel a felhasználotól, mint az adatelemzés, ezért a számítógépes ellenőrzés munkafolyamatait Ajánlatkérő már korábban kiválasztotta. Az Audit Assistant adatelemző eszközének két modulja ezt optimálisan támogatja, biztosítva, hogy a konverziót külön folyamatként kezelje, és az adóellenőrök jelentős többsége csak az analízis feladatkörével foglalkozhasson. Más elemző programok esetében nem választható ketté ilyen egyértelműen a konverzióra és az elemzés elvégzésére szolgáló programrész, ami hátráltatná a feladatmegosztást. Előadta továbbá, hogy más elemző programok nem támogatják a NAV belső adatbázisából származó adatok letöltését, kezelését, periodikus megjelenítését, nem biztosítják továbbá az ellenőrzési ügyszablonok konfigurálhatóságát, ami azért különösen fontos, mert a bevallások tartalma és szerkezete az elmúlt időszakokban is sokat változott, és a törvénymódosítások

eredményeképp a jövőben is lényegesen változhat. A külső fejlesztő közreműködését nem igénylő módosítás lehetősége jelentős költségmegtakarítást eredményez Ajánlatkérő számára. Ajánlatkérő álláspontja szerint más rendszerek nem rendelkeznek az ellenőrzési feladat vagy téma jogszabályi háttérének azonnali bemutatását szolgáló, konfigurálható, közvetlen jogi adatbázis-eléréssel.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó