

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**K2108 Libra és Oracle support**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2021. február 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**K2108 Libra és Oracle support**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő beszerzésének tárgya a LIBRA6i Integrált Vállalatirányítási Rendszer (a továbbiakban: Rendszer) licenc support és üzemeltetési támogatási feladatainak (1. rész), valamint a Rendszer fejlesztési feladatainak (2. rész) megvalósítása.

A Rendszert az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő fejlesztette ki, bevezetése óta ugyanaz a gazdasági szereplő fejlesztette tovább, szabta teste Ajánlatkérő egyedi igényeinek megfelelően, amelynek következtében egy teljesen egyedi rendszer jött létre. A Rendszer kezeli az Ajánlatkérő alaptervekenységével kapcsolatos üzleti tevékenységeket, melynek zökkenőmentes működése nélkülözhetetlen az Ajánlatkérő által végzett közszolgáltatás ellátása érdekében. Ajánlatkérő előadta, hogy a felhívott gazdasági szereplő tulajdonában vannak mindazon interface-ek, amelyek a LIBRA saját fejlesztéseként üzemelnek, és biztosítják a rendszerhez kapcsolódó egyéb külső heterogén rendszerek integrált működését.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer egyediségéből, komplexitásából eredően, továbbá a forráskód, illetve az adattáblák mögötti relációk, üzleti és működési logika, valamint a működési környezet más gazdasági szereplő általi ismeretének hiányából adódóan az Ajánlatkérő számára sem időben, sem költségek tekintetében nem jelentene reális alternatívát a továbbfejlesztési feladatok másik gazdasági szereplővel történő elvégzése.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az elmúlt 10 évben történt fejlesztések forráskódjainak megértéséhez szükséges időigény és többletköltség miatt nincs reális lehetőség, hogy a jelenlegi fejlesztőn

(ajánlattételre felhívott társaság) kívül bármely más gazdasági szereplő a beszerzési igényét ki tudná elégíteni. Ajánlatkérő részletesen bemutatta továbbá, hogy a jelen beszerzés tárgyát képező támogatás, és az elvégzendő fejlesztések nem valósíthatók meg a Rendszer forráskódja nélkül.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó